

مطبوعات جدیدہ

اس کے معنی شاہد ہیں، جنگ آزادی کے متعلق دو کتابیں انگریزی میں لکھی ہیں، جو ۱۹۳۳ء اور ۱۹۳۷ء
 ششما کے واقعات اور سیاسی کوائف پر مشتمل ہیں، ان میں متحدہ ہندوستان کے ان عظیم رہنماؤں کا بھی
 مفصل ذکر ہے، جن کا ملک کی آزادی اور ششما کے انقلاب میں نمایاں حصہ رہا ہے، جناب سید شہاب الدین
 دسوی پر پرنسپل صابو صدیق بی نے دونوں کتابوں کے وہ حصے جن کا بانی پاکستان محمد علی جناح تھے
 سلیقہ سے مرتب کر کے سلیس و سگفتہ اردو ترجمہ کیا ہے، یہ کتاب قائد اعظم کے ابتدائی خانگی واقعات اور
 ان کی روحانی شادی سے شروع اور ملک کی تقسیم کی داستان پر ختم ہوتی ہے، اس میں ان کی اجتماعی و
 سیاسی زندگی کے اہم حالات، نجی زندگی کے بعض دلکش پہلو، ان کی تداور شخصیت کے مختلف النوع عکس
 بے داغ کردار کے بلند نمونے ہندو مسلمان دونوں میں ان کی مقبولیت وغیرہ کا ذکر ہے، مصنف نے ستر خبا
 کی قوم پروری کا خصوصیت سے تذکرہ کرتے ہوئے دکھایا ہے کہ حقیقت وہ پاکستان نہیں چاہتے تھے، انھوں نے پاکستان
 کی بازی نہیں جیتی، بلکہ کانگریسی لیڈر سر واپٹیل بازی ہار گئے، پاکستان کے قیام کی ذمہ داری عموماً تمام
 مسلمانوں اور ستر خبا پر ڈالی جاتی ہے لیکن نور ہند و مفکرین و مورخین کی نظر اس کے دوسرے پہلوؤں
 بھی پڑنے لگی ہے، چنانچہ مصنف کے علاوہ بعض دوسرے لوگوں نے بھی اس قسم کے خیالات ظاہر کیے ہیں
 تاہم بہت سے لوگوں کو اب بھی اس سے اختلاف ہوگا لیکن مصنف ستر خبا کے خاص دوستوں میں
 ہیں، برسوں ان کے ساتھ کام کر چکے ہیں، ان کی زندگی کے سارے نشیب و فراز اور جنگ آزادی کے ہر
 سے پوری طرح واقف ہیں، اس نے ستر خبا کے بارہ میں ان کی رائے بڑی وقیع ہے، اس کے علاوہ انھوں
 نے یہ سب کچھ اپنی تحریری یادداشتوں کی روشنی میں لکھا ہے، اسلئے اس کی حیثیت مستند تاریخی دسائیہ کی ہے
 یہ کتاب تنہا ستر خبا کی داستان حیات نہیں ہے، بلکہ ہندوستان کی گذشتہ نصف صدی کی سیاسی سرگت
 بھی ہے، اور اس سے جنگ آزادی کی پوری تاریخ اور اس کے لیڈروں کے خدمات کی تفصیل بھی سامنے
 آجاتی ہے، اس کے ترجمے سے اردو کے ذخیرہ میں ایک اچھی کتاب کا اضافہ ہوا ہے۔ "ض"

جلد ۱۰۷ ماہ رمضان المبارک ۱۳۹۷ھ مطابق ماہ نومبر ۱۹۷۷ء عدد ۵

مَضَامِین

شہادۃین الدین احمد دسوی ۳۲۲ - ۳۲۳

شہادت

مقالات

سید مباح الدین عبد الرحمن ۳۲۵ - ۳۵۲

ادبی سرفات

(کلام غالب کی روشنی میں)

جناب مفتی محمد رضا صاحب ۳۵۳ - ۳۷۴

بانی درس نظامی ملا نظام الدین محمد فرنگی محلی

انصاری فرنگی محلی استاذ شنبہ

دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

جناب ڈاکٹر شیخ عنایت اللہ ۳۷۵ - ۳۸۹

فراس اور کاغذ

صاحب سابق پروفیسر عربی

(تاریخ کی روشنی میں)

(پنجاب یونیورسٹی)

جناب پروفیسر سید امیر حسن صاحب ۳۹۰ - ۳۹۸

غزوہ ہند

عابدی دہلی یونیورسٹی

۳۹۹ - ۴۰۱

"ض"

مطبوعات جدیدہ

شکستہ

اردو کو ختم کرنے کی جو تدبیریں کی جا رہی ہیں، ان میں سب سے زیادہ خطرناک اس کا رسم الخط پر کی تجویز ہے جو بظاہر اس کی ہمدردی میں کی جا رہی ہے کہ اگر اردو کا رسم الخط دیوناگری کر دیا جائے تو ہندی والوں کی مخالفت ختم ہو جائیگی، اور وہ اردو کو قبول کر لیں گے، اردو کے مخالفین کی طرف سے تو یہ تجویز سمجھ میں آتی ہے کہ اس سے کسی جھگڑے کے بغیر خود اردو والوں کے ہاتھوں ان کا مقصد حاصل ہو جاتا ہے لیکن اردو کے زبان دوستوں کی طرف سے اس کی تائید حیرت انگیز ہے، یہ صحیح ہے کہ رسم الخط بدل جانے سے زبان ختم نہیں ہوتی لیکن اردو کی پذیرش ایسی ہے کہ وہ ہندوستان میں صرف اپنے رسم الخط کی وجہ سے زندہ ہے اور ہندی میں کوئی بنیادی فرق نہیں ہے، دونوں کے قواعد ایک ہیں، معاد ایک ہیں، ضمیریں ایک ہیں، اہت سے اسما مشترک ہیں اگر اردو میں ہندی اور سنسکرت کے الفاظ بڑھا دئے جائیں، تو وہ ہندی بن جائیگی اور ہندی میں عربی اور فارسی کے الفاظ بڑھا دئے جائیں، تو وہ اردو ہو جائے گی ان دونوں میں باہر الامتیاز صرف رسم الخط ہے، اگر اردو کا رسم الخط دیوناگری کر دیا جائے، تو وہ چند دنوں میں ہندی کا قالب اختیار کر لے گی اور ہندی والوں کے رد و قبول کا سوال ہی باقی نہ رہ جائے گا،

.....

رسم الخط بدلنے سے اردو کی بہت سی خصوصیات مٹ جائیں گی، اس کی مختصر نویسی، اس کے حروف، الفاظ کے تلفظ کی صحت و نشانی اور اس کا حسن سب غارت ہو جائیں گے، نستعلیق آنا جسے دلکش ہے کہ نستعلیق کی اصطلاح ہی مذہب شایستہ اور کرٹھے ہوتے آدمیوں کے لئے استعمال ہونے لگی تھی

انستعلیق کے فنکاروں نے خطاطی کو ایک فن لطیف بنا دیا، اور ایسے ایسے بظاہر اور حسین جمل خط ایجاد کئے گئے جو آرٹ کا بہترین نمونہ ہیں، اور جن کی مناسی اعلیٰ درجہ کی مصوری کی ہمہ پرسی کرتی ہے، یہ بچے سب آثار قدیمہ کے کتبات بن جائیں گے، رسم الخط بدلنے کا سب سے بڑا نقصان یہ ہے کہ اردو کا سارا ملی ذخیرہ جو صدیوں کی محنت و جانکاهی کا نتیجہ ہے، برباد ہو جائے گا، اس کا دیوناگری میں منتقل ہونا ممکن ہے، ہندوستان کے مسلمانوں کا مذہبی ذخیرہ عربی کے بعد اردو ہی میں ہے، اور عربی سے مادہ مسلمانوں کی معلومات کا تہما ذریعہ ہے، اس سارے ذخیرے سے وہ محروم ہو جائیں گے، اردو رسم الخط کی بین الاقوامی اہمیت یہ ہے کہ وہ وسط ایشیا سے لے کر شمالی افریقہ تک کے اسلامی ملکوں میں رائج ہے، ایشیا اور افریقہ کے وہ اسلامی ملک بھی جن کی زبان اردو رسم الخط عربی اور فارسی سے جدا ہے، قرآن مجید اور مذہبی تعلیم کی بدولت اردو رسم الخط سے ہرگز نہ نہیں ہیں ان کے یہاں عربی کی تعلیم ہی کے رسم الخط میں ہوتی ہے، اور ان کی زبانوں میں بھی اسکے گہرے اثرات ہیں اس لئے اردو رسم الخط ان ملکوں سے ربط و تعلق کا ایک بڑا ذریعہ ہے یا دہو گا کہ پندرہ سو سال قبل جب اس وقت تھے تو وہاں کے باشندوں نے اسلام علیکم سے ان کا استقبال کیا تھا، پندرہ سو سال پہلے ہی اس کے جواب میں علیکم السلام کہا تھا اور لال بہادر شاستری نے تاشقند میں کسی رجسٹر پر اردو میں دستخط کئے تھے جس کو ہندوستان کے اخبارات نے ملی سرخیوں کے ساتھ شائع کیا تھا اس لئے جو لوگ اردو زبان اور اس کے رسم الخط کی مخالفت کرتے ہیں، وہ درحقیقت اسلامی ملکوں سے ربط و تعلق کے ایک بڑے رشتے کو کمزور کرتے ہیں،

اس سلسلہ میں ترکی زبان کے رسم الخط کی تبدیلی کی مثال پیش کرنا کسی وجہوں سے صحیح نہیں ہے وہاں ترکوں کی کوئی ایسی حرفت زبان موجود نہیں تھی جن میں اتنی قربت اور مشابہت ہو جاتی اور اردو اور ہندی میں ہے، انہی میں صرف رسم الخط کا فرق ہو، بلکہ وہاں ترکی کے علاوہ کوئی دوسری زبان ہی نہیں ہے اس لئے رسم الخط کا تبدیل ہونا اس کو کسی نقصان کا اندیشہ نہیں تھا، دوسرے اس نے ایک بالکل اجنبی رسم الخط اختیار کیا

جس کاڑکی میں پہلے کوئی وجود نہ تھا، اس سے بڑھ کر یہ کہ ترکی پوری قوم کی زبان ہے اسلئے اس کو کسی حال میں نقصان پہنچنے کا امکان نہ تھا، اردو کی حالت اس سے بالکل مختلف ہے، وہ ہر سمت سے زخمی ہے ایک سمت رسم الخط کی تبدیلی کی بھی ہے، پھر بھی رسم الخط کی تبدیلی سے ترکی قوم کو نقصان نہیں پہنچا کہ اس کی نئی نسل اپنے پرانے ذخیرہ سے بیگانہ ہو گئی، لیکن ترکی قوم اور حکومت دونوں کی زبان ہے اس لئے اس کی تلافی کی کوشش بھی جاری رہی، اور حکومت کی سرپرستی ہر نقصان کی تلافی کرتی ہے اس کے مقابلہ میں اردو حکومت کی سرپرستی سے نہ صرف محروم ہے بلکہ اس کو سب سے زیادہ نقصان اسی سے پہنچا ہے جس کی تلافی نہیں ہو سکتی، ترکی کے رسم الخط کی تبدیلی بھی معطلے کمال کی ایک ذرا تھی جس کو پوری قوم نے دل سے قبول نہیں کیا تھا اسلئے ترکی میں عربی رسم الخط کا بالکل خاتمہ نہیں ہوا اور وہاں آج بھی عربی رسم الخط میں جھپتی ہیں،

اردو رسم الخط کی بعض خامیوں سے انکار نہیں ممکن، مگر کسی زبان کا رسم الخط بھی غالی نہیں اس سے اردو کی ابتدائی تعلیم میں ضرورت وقت ہوتی ہے، لیکن اس کی اصلاح کی کوششیں بھی جاری ہیں، ماہرین تعلیم نے ایسی ریڈیاں تیار کر دی ہیں، جن سے یہ وقتیں بڑی حد تک دور ہو گئی ہیں، اردو کی پوری تعلیم کے بعد پھر کوئی دشواری باقی نہیں رہتی، اس کے لکھے پڑھنے دونوں میں اتنی تیزی اور روانی پیدا ہو جاتی ہے، کہ ہندوستان کی کوئی زبان اس میں اردو کا مقابلہ نہیں کر سکی، ہندی لکھے پڑھنے میں جتنا وقت تحریر و کتابت کے جس قدر لوازم صرف ہوتے ہیں، اردو لکھے پڑھنے میں اس سے کہیں کم صرف ہوتے ہیں، پڑھنے میں صرف نگاہ کام کرتی ہے، اس لئے اردو کا رسم الخط بدلنے کی تجویز کسی حیثیت سے بھی مفید نہیں ہے، سراسر مضرب البتہ یہ تجویز مناسب ہے کہ ہندی والوں کے استفادہ کے لئے اردو کی بعض ضروری اور اہم کتابیں دیوناگری رسم الخط میں لکھی اور شائع کی جائیں، اس کا سلسلہ شروع ہو گیا اور مسلمانوں کی بعض مذہبی جہانگیر پنا مذہبی لٹریچر ہندی زبان اور دیوناگری رسم الخط میں شائع کر رہی ہیں، اور آئندہ یہ سلسلہ بڑھتا جائے گا،

مقالہ

ادبی سرفات
کلام غالب کی روشنی میں

از
سید صباح الدین عبدالرحمن

(۲)

اب ذرا ان اشعار کے تجزیہ کی بھی ضرورت ہے، جن پر سرفہ کا الزام رکھا گیا ہے، تمام اشعار کا تجزیہ تو نہ ہو سکے گا، لیکن کچھ اشعار کے مطالعے سے یہ اندازہ ہو جائے گا کہ سرفہ کے الزام کی نوعیت کیا ہے،

غالب: تھی خبر گرم کہ غالب کے اڑیں گے پرے
دیکھتے ہم بھی گئے تھے یہ تماشا نہ ہوا
عرفی: طغیان اڑ میں کہ جگر گوشہ خلیل
آید بڑ بر تیغ و شمشیر شمشیر کند
عرفی کے شعر کا مطلب یہ بتایا ہے کہ اللہ رے و نورماز کہ فد یہ عشق تلوار
کے نیچے آکر بھی شہادت سے محروم ہو جاتا ہے، طباطباتی نے غالب کے شعر کا مطلب یہ
لکھا ہے کہ اپنی رسوائی اور مورد تعزیر ہونے کا اظہار ہے کہ لوگ اسے تماشا سمجھے ہوتے
ہیں، اگر یہ مطلب تسلیم کر لیا جائے تو پھر دونوں شعر کے معانی میں بڑا فرق پیدا

ہو جاتا ہے، اور اگر غالب کے شعر سے مستوق کا استنثار مراد ہے، تو پھر اس کے یہی نہیں
لے جاسکتے ہیں کہ مستوق نے مار مار کر غالب کے پوزے نہیں اڑائے، اسی لئے اس کے پاس
جانے کا تماشا نہ ہوا، اسی نے غالب کے اس شعر کی شرح میں مذکورہ بالا فارسی شعر کا
حوالہ ضرور دیا ہے لیکن وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ کہنہ مشق شاعر غالب نے ایک معمولی پامال غزل
کو اس خوبی سے ادا کیا ہے کہ نہایت بلند خیال معلوم ہوتا ہے، اگر شعر میں یہ مضمون اس
صورت میں لایا جاتا، کہ غالب تیرے قتل کا وعدہ کیا گیا تھا، اور تو وہاں گیا، مگر قاتل نے
قتل نہیں کیا تو شعر حبیا کچھ ہوتا ظاہر ہے غرض کہ ایک رکیک خیال کو چست بندش انوکھا
خیال بنا کر دکھا دیتی ہے، ایک فارسی شعر اسی خیال سے لبریز ہے، مگر سچ یہ ہے کہ جس
صورت سے مستوق کی بے اعتنائی کو ایک پیش پا افتادہ مضمون سے شاعر یعنی غالب نے
حسن بندش کے ساتھ پیش کیا ہے، وہ ایک تصویر ہے، جس کے دیکھنے سے آنکھیں سیر نہیں
ہوتیں، (ص ۵۵)

غالب: فلک کو دیکھ کے کرتا ہوں یاد اسکو
شاگرد مصحفی :- جا میں اُس کی ہے انداز کار فرما کا

چرخ کو کب یہ سلیقہ ہے تم نگاری میں کوئی مستوق ہے اس پردہ نگاری میں
یگانہ لکھتے ہیں کہ غالب نے شیخ مصحفی کے ایک شاگرد کے مشہور و معروف شعر کی نقل
کی ہے، طباطبائی نے غالب کے شعر کی شرح میں صرف اتنا لکھا تھا
چرخ کو کب یہ سلیقہ ہے تم نگاری میں کوئی مستوق ہے اس پردہ نگاری میں
یگانہ پر بھی تو سرقہ کا الزام آتا ہے کہ طباطبائی کی شرح کو اپنی تحقیق میں داخل کر لیا پھر
کیا یہ سرقہ اس لئے ہے کہ شعر میں فلک اور مستوق کی تم نگاری کا اشتراک دکھایا گیا ہے تو

ہر شاعر کے یہاں پایا جائے گا، اسی نے غالب کے مذکورہ بالا شعر کی شرح کرتے وقت یہ بھی
لکھا ہے کہ غالب نے اسی مضمون کو اس طرح بھی ادا کیا ہے،
غم دنیا سے گر پائی بھی فرصت سرٹھانے کی
فلک کا دیکھنا تقریب تیرے یاد آنے کی
یہ تو غالب کی قادر الکلامی کی دلیل ہے کہ غزل کے ایک مضمون کو وہ نوع نبوع
ادا کر سکتے ہیں،

غالب: میں نے مجھوں پہ لڑا کین میں اسد
سنگ اٹھایا تھا کہ سزیا د آیا
مہدیوم: یاد آیا مجھوں پر سر من بار و سنگ
کو دکھاں را چو ز مکتب کے آزاد کند

یگانہ فارسی شعر کے یہی بتاتے ہیں کہ لڑکے جب مکتب سے چھٹی پاتے ہیں تو انھیں دیکھ کر
اپنے اہل جنوں کی یاد آواز ہو جاتی ہے اور اس یاد سے گویا اس شخص کے سر پر پتھر پڑے
گئے ہیں، یگانہ اس شعر کی تو تعریف اس طرح کرتے ہیں کہ "کہنے والا کس خوبی سے کہہ گیا" مگر
غالب کے شعر کے متعلق کہتے ہیں کہ یہ شعر قنبا مشہور ہے اتنا ہی اہل ہے، ملیت کا ایک ثبوت
تو یہ ہے کہ ایک شارح کچھ کہتا ہے، اور دوسرا کچھ کہتا ہے، کوئی ایک مرکز خیال قائم
ہی نہیں ہوتا، "بر کس بنیال خوش خطے دارد" اگر غالب کا شعر سرقہ ہوتا تو نقل اصل کے
بار ہوتی اہل نہ ہو جاتی، اور پھر دونوں شعر کا جو مطلب ہے، وہ سرقہ نہیں کہا جاسکتا،
جنوں اور سنگ تو عامۃ الورد ہے اس کو سرقہ نہیں کہا جاسکتا ہے،
غالب: ترے وعدے پر مجھے ہم تو یہ جان جھوٹ جانا کہ خوشی سے مرہ جاتے اگر اعتبار ہوتا
عبداللہ پیامی :-

ہم از دفا دار بدہ وعدہ کہ من
از ذوق وعدہ تو بفردا منی رسم

یگانہ نے فارسی شعر کے معنی یہ بتائے ہیں کہ شاعر کہتا ہے کہ تو مجھ سے وعدہ کرے اور اس امر کا اندیشہ نہ کر کہ وفا بھی کرنا پڑے گا کیونکہ وعدہ کی خوشی مجھے آج سے کل تک پہنچنے ہی نہ دے گی، آج ہی خوشی کے بارے میں جاؤں گا اس شعر کو دیکھ کر غالب کی چوری یا نقالی کی حقیقت کھلتی ہے، غالب پرست ہزار سرنگیں ایسی چوری کی لیا پوتی نہیں ہو سکتی، غالب کا شعر بفر دانی رسم کی شانِ بلاغت کو نہیں پہنچ سکتا، اس کے علاوہ پیامی کے شعر میں ہم اند و فادار کے فقرہ سے جو معنوی خوبیوں میں اضافہ ہو گیا ہے، وعدہ لینے کے شوق میں معشوق کو جس طرح ابھارا، ادا کیا اس کے مفہوم غالب کے شعر میں پتا تک نہیں، یگانہ کے اس اعتراض کا جواب نظامی بدایونی نے غالب کے شعر کی شرح کرتے ہوئے یہ لکھ کر دیا ہے، کہ فارسی شاعر نے اپنے شعر میں صرف یہ بیان کیا ہے کہ وعدہ وصل کرنے میں اس خیال سے پس و پیش نہ کر کہ اس کا ایفا کرنا پڑے گا، کیونکہ میں تیرے وعدہ کی خوشی میں کل تک زندہ ہی نہ رہوں گا، اور نہ میں ہوؤں گا نہ مجھے وعدہ ایفا کرنے کی نوبت آئے گی ایک غیر انصاف پسند کہتے ہیں نے غالب کے اس شعر کو فارسی شعر کا ترجمہ لکھا ہے، لیکن اُس نے غور نہیں کیا، کہ غالب کے شعر میں جو چو چلا پیرایا جاتا ہے، اور اس کے سننے سے سامع کے دل میں جو اثر ہوتا ہے، فارسی شعر میں اس کا پتا نہیں وعدے کو جھوٹ جان کر اس پر زندہ رہنا ایک نئی بات ہے،

غالب: اہل بنش کو ہے طوفانِ حوادث کتب لطف موج کم از سیلی استاد نہیں

ظہیر فاریابی: صد ہمارے عشق را گے ہوا ہوس دارد قبول

کے شناسد طفلِ قدسیلی استاد را

یگانہ کہتے ہیں کہ پامال معنوں ہے، بہتیروں نے کہا ہے، اس میں ظہیر فاریابی بھی ہیں، اس کے معنی یہ ہیں کہ ظہیر فاریابی نے بھی کہیں سے سرقہ کیا ہے، اسی لکھنوی نے بھی غالب کے مذکورہ بالا شعر کی شرح میں ظہیر فاریابی کا شعر نقل کیا ہے معلوم نہیں اسی اور یگانہ دونوں میں کس نے ایک دوسرے سے استفادہ کیا ہے، مولانا نے ان دونوں اشعار کا موازنہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ غالب مصائبِ روزگار یا حوادثِ ارضی و سماوی کی تمثیل اہل عقل کے لئے سیلی استاد کا استاد کا لٹا پنچہ سے کرتا ہے، اور اس طرح استقلال اور بلند ہمتی کی روح پھونکتا ہے، اور ظہیر فاریابی عشق و ہوس کی امتیازی خصوصیت کو سیلی استاد سے مثال دیتے ہیں، بخود ہوا پانی نے بھی ان دونوں اشعار کا موازنہ اس طرح کیا ہے کہ میرے نزدیک غالب کا معنوں نہایت وسیع ہے، علاوہ اس کے اس نے طوفانِ حوادث کو کتب قرار دیا ہے، کتب کا ہنگامہ خواہ لڑکوں کے پڑھنے سے پیدا ہو، یا سیلی استاد کا نتیجہ ہو، اس سے طوفان کے جوش و خروش کا عالم نظروں میں پھرنے لگتا ہے، دوسری لطافت یہ ہے کہ (لطفہ) موج کے تھپیڑے اور استاد کے طمانچے میں کسی زبردست مشابہت ہے، یہ لفظ اپنے معنوں کی تصویر ہے، پھر شعر کا ایک ہی تلامذہ بھر میں ختم ہو جانا، بھی اثر شعر کا کیفیل ہے، غالب کہتا ہے کہ اہل بنش کے لئے کوئی مادہ ہو سبق آموز ہے، ظہیر نے ہوا ہوس (ہوس پرست) کو باعتبار نادانی طفل کہا ہے، اور صد مہ عشق کو سیلی استاد سے تعبیر کیا ہے، اس میں شک نہیں کہ صد کی لفظ قریب قریب اسی شان کی رکھ دی، جیسی غالب کے شعر میں لطفہ موج ہے، صد مہ کے معنی لذت میں لکھنے کے ہیں یہ لفظ بھی بیانِ واقعہ کو واقعہ بنا رہا ہے، جب

یوں ہے تو کوئی شعر نہ رت سے خالی نہیں،

(گنجینہ تحقیق از بنخود موبانی ص ۱۴۲-۱۴۳)

غالب: کب سے ہوں کیا تباؤں جہاں خراب میں
شب ہاے بھر کو بھی رکھوں گرجا میں
؟ زخضر عمر فزون است عشق بازاں را
اگر ز عمر شمار نہ روز ہجران را
؟ عمر من گیرم کہ باشد عمر تار و حساب
زیتن بے تو نباشد حساب زندگی
یگانہ نے فارسی شعر نقل تو کر دیا، لیکن شاعر کا نام بتا نہیں سکے ہیں، شاید کہیں
سے لے لیا ہو، بنخود موبانی نے پہلے فارسی شعر کو پتھری کا بتایا ہے، اسی نے خسرو کا ایک
ہم معنی شعر اور لکھا ہے،

زہے عمر دراز عاشقاں گر
شب ہجران حساب می گیرند
غالب نے خسرو کے اس شعر سے استفادہ کیا ہو تو کوئی تعجب کی بات نہیں
کیونکہ وہ ہندوستانی نژاد فارسی شعرا میں خسرو ہی کے سامنے سر تسلیم خم کرتے رہے
غالب: مئے عشرت کی خواہش ساقی گرد و گل کیا کیجے،

مئے بیٹھا ہے اک دو چار جام وازگوں وہ بھی
جامی: آسماں جام نگوں واں کز مئے عشرت تھی است

جُستن مئے از تھی ساغر نشان را، ایہی است

یگانہ لکھتے ہیں کہ وہی آسماں، وہی جام وازگوں، وہی مئے عشرت کی ہوس
جو یہاں ہے سو وہاں، چوری نہیں تو کیا ہے، اسی نے بھی غالب کے اس شعر کی شرح
میں جامی کا شعر نقل کیا ہے، بنخود موبانی کا بیان ہے کہ دونوں شعر کا مبحث تو ایک
ضرور ہے لیکن مضمون ایک نہیں، جامی کا رنگ و اظہار ہے، غالب کا رنگ و اظہار

دونوں میں واقعہ اور بیان کا فرق ہے، ایک پکیرے جان ہے، اور ایک پکیرے ذی روح،
جو بھنگی غالب کے شعر میں ہے جامی کے یہاں نہیں، (گنجینہ تحقیق ص ۱۸۰-۱۸۱)
غالب ثابت ہوا ہے گردن مینا پہ خون خلق
لرزے ہے موج سے تری رفتار دیکھ کر
ماب، سر مینا سے و بہت اور انا زم
کہ گرفتہ است گناہ و مہر گردن نوش
دونوں شعر میں خلق خدا کا خون گردن مینا پر ضرور رکھا گیا ہے، لیکن غالب کے
دوسرے مصرع سے شعر میں جو پاکین بلکہ صحیح تغزل پیدا ہو گیا ہے، وہی اصلی جان ہے
جو ماب کے یہاں نہیں،

غالب:۔۔۔ نھانا غلد سے آدم کا سنتے آگے ہیں لیکن

بہت بے آبرو ہو کر ترے کوچے سے ہم نکلے
یگانہ لکھتے ہیں کہ یہ شعرا اپنی صدوں میں پورا ہے، زباں زو و خاص و عام ہے، مگر پرایا
ال ہے، مائل خاں رازی کہتا ہے،

نہرا کر و قیب از سر کوئے تو جدا
اول این حادثہ بر آدم و حوا گذشت
لیکن نظامی بدایونی غالب کے شعر کی شرح کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ مائل خاں رازی
نے بھی فارسی میں اس مضمون کو لکھا ہے، لیکن غالب کے یہاں بہت بے آبرو ہو کر کے ٹکڑا
نے جو لطف پیدا کر دیا ہے وہ فارسی شعر میں کہاں؟ اس مصرع کو بہت کے لفظ پر
پورا زور دے کر پڑھنے سے شعر کے معنی حاصل ہوتے ہیں،

غالب: کی مرتے قل کے بعد اس نے جفا سے توبہ
ہاے اس زود پشیاں کا پشیاں ہوا
یگانہ لکھتے ہیں کہ یہ شعر متبدیوں کا سا ہے، مضمون بھی نیا نہیں، دیکھئے خواجہ حافظ
نے کیا خوب فرمایا ہے،

آخر میں بر دل نرم تو کہ از بہر ثواب
کشتہ عنبرہ خود را بہ نماز آمدہ
لیکن ان دونوں اشعار پر تبصرہ کرتے ہوئے ڈاکٹر یوسف حسین خاں اپنی کتاب ارد
غزل (ص ۳۸۹) میں رقمطراز ہیں کہ غالب نے حافظ کے شعر میں تقوڑا سا تصرف ضرور
کیا ہے، لیکن بلاشبہ غالب کا شعر حافظ کے شعر سے بڑھ گیا ہے، اردو پیشانی کی ترکیب
میں ایک جہان معنی پوشیدہ ہے، اور اس لفظ میں طنز کس غضب کا ہے، کہ جسے بیان نہیں
کیا جاسکتا، صرف محسوس کیا جاسکتا ہے،

غالب: حریف مطلب مشکل نہیں فسون یتانہ
شیدا: گفتن دعا بزلت تو تحصیل حاصل است
دعا قبول ہو یا رب کہ عمر خضر دراز
با خضر کس گفت کہ عمرت دراز باد

یگانہ لکھتے ہیں کہ ملا شیدا کے شعر سے مضمون اڑا کر کچھ کننا چاہا تھا، مگر شعر تو لکھا نہیں
گور کہ دھند بن کر رہ گیا، لیکن غالب کے اسی شعر کے متعلق حالی کہتے ہیں، کہ ایک نئی
شوخی ہے، جو شاید کسی کو نہ سوجھی ہوگی، کتاب ہے کہ کسی مشکل مقصد کے حل ہونے میں تو
عجز و نیاز کا منتر کچھ کام نہیں دیتا، لاچار اب یہی دعا مانگیں گے کہ الٹی خضر کی عمر دراز ہو
یعنی ایسی چیز طلب کریں گے جو پہلے ہی دی جا چکی ہو، آسی نے فارسی کا مذکورہ بالا شعر
نہت خاں حالی کا بتایا ہے، یگانہ اس کو شیدا کا بتاتے ہیں، میرے پیش نظر اس وقت
نہت خاں حالی اور شیدائوں میں سے کسی کا دیوان نہیں، جو یہ بتاتا کہ یہ کس کا شعر ہے
لیکن اگر شیدا کا شعر ہے، تو شیدا پر خود ہی سرتہ کا الزام رکھا گیا تھا، جس کو اس راقم نے
اپنی تصنیف بزم تمیزیہ میں جو ۱۹۳۳ء میں شائع ہوئی، تفصیل سے لکھا ہے، انظرین کا
دکھی کے لئے اس کو ہم بیان بھی دہراتے ہیں، ۱۹۳۳ء میں جانیگر اجیر گیا، تو اس کے
شاہی جلو میں شعرا بھی تھے، ایک دور شیخ فیروز کی قیامگاہ پر تمام اصحاب سخن شام

طالب آلی، ملا عطا فی جو پوری، انور لاہوری، وغیرہ جمع ہوئے، شیخ فیروز کو مقبولیت
اس لئے حاصل تھی کہ اس کو اساتذہ کے ہزاروں اشعار زبانی یاد تھے، یہ مجلس جاری
تھی، کہ شیدا بھی آ پہنچا، تمام شعراء نے گرم جوشی سے اس کا خیر مقدم کیا، اور
اور نمایاں جگہ پر بٹھا کر اس سے تازہ کلام سنانے کی فرمائش کی، شیدا نے یہ شعر
پڑھا:

چیت دانی بادہ گلگوں مصفا جہرے
حسن را پروردگار عشق را پیغمبرے

شیخ فیروز نے کہا یہ تو رودکی کے شعر سے سرتہ ہے،

عشق را پیغمبر و لیکن
حسن را آفریدگار توئی

شیدا کچھ بہم ہوا، لیکن اس نے ایک دوسرا شعر سنایا،

زبکہ کرد غمت تند بر جگر ناخن
چو پست ماہیم از پائے تابناخن

شیخ فیروز نے اعتراف کیا کہ یہ غیاثانی طوائف کا جربہ ہے

از بکہ بتہ کفدم فناخن در دشت
چو پست ماہیت سراپے سینہ ام

شیدا اور بھی زیادہ چین بھیں ہوا، مگر ایک اور شعر پڑھ کر داد چاہی،

گر بہ صحرای وفا فی دشت پر سنبل شود
ور بہر یار و بشوی خار ما ہی گل شود

مگر شیخ فیروز بولے کہ یہ تو ملا کا تہی کے شعر سے توارد ہے،

گر بدریا انتاز عکس جمال اذ فرغ
خار ما ہی آورده قعر دریا بار گل

شیدائے چڑھ کر کہا اگر ہی ستم طریق ہے تو اس کے مقابلہ کا شعر سناؤ،

نات تو بود صحیفہ کون کہ کرد
از روی ادب ہر خدا بر پشت

شیخ فیروز نے فوراً ہی ہاتھی کا شعر پیش کیا،

نہوت را تو ی آن نامہ درشت
حاضرین نے قہقہہ لگایا، شیدا نے زچ ہو کر بدکلامی شروع کر دی بعض اصحاب مجلس پر
مصر ہوئے، تو اُس نے یہ شعر پڑھا،

زلفِ اورا رشتہ جاں گفتم گشتم غل

زانکہ ایں منی چوزلفش پیش پا افتادہ است

شیخ فیروز نے کہا کہ اہل دل آزاری مراد نہیں، لیکن اس مضمون کا شعر پہلے بھی کہا
جا چکا ہے،

کس نیاید مصرعہ پیشد زلف کجست
گرچہ ایں مضمون ترا پیش پا افتادہ است

اس طرح شیدا نے کچھ اور شعر سنائے تو شیخ فیروز اس کے ہر شعر کا ماخذ بتاتا گیا، بالآخر
اس پر ہر سکوت لگ گئی، اور باوجود اصرار کے اُس نے کوئی اور شعر پڑھنے کی ہمت نہ کی
اور پھر کبھی ایسی مجلس میں شریک نہ ہوا، جس میں شیخ فیروز بھی ہوتا (تفصیل محزون المیزان
تعلی نسخہ دار الفین ورق ۲۱۶ - ۲۱۵ سے لی گئی تھی)

اس واقعہ سے یہ ظاہر ہو گا کہ ایک ادبچہ درجہ کا غزل گو تصداً سرتہ نہیں کرتا لیکن بعض
اوقات اُس کے اشعار میں غیر شعوری طور پر یا تو کچھ خاص خاص الفاظ یا ترکیب یا مضامین
ایسے آجاتے ہیں جن سے یہ ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ سرتہ ہے، شیدا کو خود خبر نہ تھی کہ اس
کے اشعار کے متحد المعنی اشعار پہلے سے موجود تھے، اور وہ اپنی اسنادی
کے زعم میں اپنے اشعار سناتا، لیکن متوازی اشعار بنا کر اس کو زچ کر دیا جاتا، ان اشعار
کے مصنف نے صاحب تاریخ صبح صادق کے حوالہ سے لکھا ہے کہ شیدا نے ایک لاکھ اشعار
کہے تھے ظاہر ہے کہ ایک لاکھ اشعار کہنے والا سابق نہیں ہو سکتا اسی طرح کسی غزل گو کے کلام کا مجموعہ

کیا پایے تو اس پر ویسے ہی سرتہ کا الزام آ سکتا ہو جیسا کہ یگانہ نے غالب پر لکھا ہے حالانکہ غالب کو خود
اعتراف رہا کہ وہ اساتذہ فن سے استفادہ کرتے رہے ہیں،

یگانہ لکھتے ہیں کہ کوئی چوری کرتا ہے تو حوت بہ حوت نہیں کرتا، کچھ نہ کچھ الٹ
پہر کے پرے، ال کو اپنا بنا لینا چاہتا ہے، (غالب شکن ص ۳۷) لیکن غزل گوئی کے الفاظ

اور موضوعات کچھ ایسے محدود ہیں کہ ان ہی کے الٹ پھیر میں غزل گو اپنے کمالات دکھاتا
رہتا ہے، غزل گوئی کے خاص خاص الفاظ اور موضوعات حسن و عشق، ہجر و وصل، ناز

داد، ہمد و وفا، کرم و ستم، چشم و زگر، گل و بلبل، شمع و پروانہ، لیلے و مجنوں، شہر
نرادر، دامن و غدار، پیکان و تیرا خنجر و شمشیر، قتل و خون، شیشہ و ساغر، مینا

و سب، پیانہ و مینانہ، بہت و خدا، زاهد و واعظ، محتب و ناصح، خون و گریباں
بہار و خزاں، خس و خوار، آفتاب و ذرہ، دریا و قطرہ، دل و جگر، حسرت و ناکامی

زح و مرگ، قبر و حشر، نفس و چین، نظارہ و جمال، فردہ وصال و غیرہ ہیں، ان ہی
الفاظ کے مہارے غزلیں کہی جاتی ہیں، اور پھر اس سلسلہ میں عاشقوں کی شیفگی، فریفتگی،

بخودی، مدہوشی، شوق و حسرت، اور رنج و غم کی منفصلہ کیفیتیں آتی ہیں، و ہر ائی جا چکی
ہیں کہ غزل گو یوں کے یہاں وہی ساری باتیں کسی نہ کسی شکل میں پائی جائیں گی، پھر غزل

گوئی کی خوبی بھی یہ سمجھی جاتی ہے کہ اس میں وہی تمام جذبات و احساسات پیش کئے جائیں
جس سے انسان اپنے عشق و محبت کی راہ میں عاشق کو جو چیزیں پسند آتی ہیں وہی پسند آتی ہیں،

شعرا کے یہاں جذبات و احساسات کی یکسانیت کا پایا جاتا ہے، تعجب خیز ہے، اور نہ سرتہ ہے،
اور اگر یہ سرتہ ہے تو بظاہر متحدہ اعضا میں اور قریب المعانی اشعار کا انبار لگا کر بہت سے

اساتذہ کو صادق کہا جا سکتا ہے مثلاً:

تیر: کاسہ چشم لے کے چوں ز گس
آتش: آنکھیں نہیں ہیں چہرے یہ تیرے خیر کے
غالب: نکات حسن سے لے بلوہ بنیش کہ نہ آسا
تیر: کاش کہ دل دو تو ہوتے عشق میں
غالب: میری قسمت میں غم گراتنا تھا
تیر: کچھ سمجھتے نہیں ہمارا حال
ذوق: ستم کو ہم کرم سمجھ جھا کو ہم نہ سمجھ
تیر: ناخن سے بلوہوس کا گلایہ نہی چل گیا
ذوق: محل اس گم کے زخم رسیدوں میں مل گیا
تیر: احوال میری کا مطلق کیا نہ سمجھا
راسخ: تمہاری بات ہے اسخ سمجھ میں کس طرح آئے
تیر: میرے تفسیر رنگ پر مت جا
مومن: میرے تفسیر رنگ کو مت دیکھ
تیر: تلوں کے جرم الفت پر مجھے زجر ملا ہے
مومن: تیس تفسیر اس بت کی کہ تو میری خطا کرتا
تیر: سایہ میں اک بلند قامت کے
دانش: عشق میں اک بلند قامت کے
راسخ: شکل نظر نہیں پڑی آیا نہیں پیام بھی
غالب: نے فرود وصال نہ نظارہ جمال

ہم نے دیدار کی گدائی کی
یہ ٹھیکہ میں بھیکے دیدار کیلئے
چراغِ خاندہ رویش ہو کاسہ گدائی کا
ایک رکھتے، ایک کھوتے عشق میں
دل بھی یارب کئی دیئے ہوتے
تم سے بھی اے بتاں خدا مجھے
اور اس پر بھی نہ سمجھو تو اس سے مذہب
لو ہو لگا کے وہ بھی شہیدوں میں مل گیا
یہ بھی لو لگا کے شہیدوں میں مل گیا
کچھ زیر لب کہا بھی سو دیر دیر
گلہ بھی یا رکھتے ہوا درویش بھی جا
اتفاقات ہیں زمانے کے
تجھ کو اپنی نظر نہ ہو جائے
مسلمان بھی خدا لگتی نہیں کہے قیامت
مسلمانوں ذرا انصاف کیونہ خدا لگتی
نقٹے سب سو گئے قیامت کے
ہم گلے مل گئے قیامت کے
برسوں ہوئے کیلک سی مال چشمِ درویش
مدت ہوئی کہ آشتی چشمِ درویش

معتضی: شیشے کی طرح اے ساقی
غالب: چڑھوں میں شکوہ سے یوں رگ سے جیسے لیا
آتش: ہو گیا سلسلہ نرد و محبت برہم
غالب: منصب کی کے کوئی قابل نہ رہا
غالب: آنکھ کی تو دیر سر نہا مہ پہ کھینچی ہے کہتا
ذوق: یہ چاہتا ہے اشوق کہ قاصد بجائے نہر
غالب: ہو گا ایک بیاباں ماندگی سے ذوق کم میر
ذوق: وہ ہوں وہ نور و شوق میرے ساتھ جاؤ
غالب: ایک نظر بیش نہیں فرصت تہی غافل
ذوق: کیا اعتبار ہستی ناپا ہمار کا
غالب: اے شمع تیری عمر طبعی ہے ایک رات
ذوق: اے شمع صبح ہوئی ہے روتی ہے کس لئے
غالب: پلاوے اوک سے ساقی جو ہم سے نفرت
ذوق: کہاں ملک کوں ساقی کہ لا شراب تو
غالب: نفرت کا گمان گدھے ہے میں شک گدرا
ذوق: نہ مانوں گا نصیحت پر نہ سنتا میں تو کیا کرتا
غالب: باغ پا کر خفقانی یہ ڈراتا ہے مجھے
ذوق: سایہ سر و چمن تجھ بن ڈراتا ہے مجھے
غالب: مثال یہ میری کوشش کی ہو کہ مرغ اسیر

چھپر نامت کہ بھرت میٹھے ہیں
اک در اچھپڑے پھر دیکھے کیا ہوتا ہے
ماز میں بھول گئے ناز و دامیر سے
ہوئی معزولی انداز و وفا میر سے
تجھ پہ کھل جائے کہ مجھ کو حسرت دیدار ہے
آنکھ اپنی ہو لٹا نہ خط پر لگی ہوئی
جواب ہو جہ ز فدا ہے نقش قدم میرا
بزرگ سایہ مرغ ہو نقش قدم میرا
گر می بزم ہے اک رقص شرمونہ تک
چشمک ہے برق کی کہ تبسم شرار کا
منس کر گزار یا اے رو کر گزار دے
تھوڑی سی رہ گئی اے بھی گزار دے
پیالہ گر نہیں دیتا نہ دوشِ شراب تو دے
نہ دے شراب تو کر کوئی کباب تو دے
کیونکر کوں لو نام نہ ان کامرے لگے
کہ ہر اک بات میں اصح تھا زام لیتا تھا
سایہ شاخ گل فنی نظراتا ہے مجھے
از دہان بن کے شب و شکر گلشن آہیں
کرے نفس میں فراہم خنیاں کیلئے

ذوق: مہاجراتے غصہ و غار گلستاں کے لئے
 غالب: دماغ عطر پیراہن نہیں ہے
 شیفہ: شمیم گل میں بوئے پیراہن ہے
 غالب: عشق مجھ کو نہیں دشت ہی سی
 شیفہ: عشق ذلت ہے تو ذلت ہی سی
 غالب: عمر ہر چند کہ ہے برق حشرام
 شیفہ: از دھام غم و رشک حرام
 غالب: خوب تھا ہوتے جو پہلے سے ہم اپنے بخوا
 مومن: مانگا کریں گے اب تو دعا ہر مار کی
 غالب: عوض نیاز عشق کے قابل نہیں رہا
 مومن: دل قابل محبت جاں نہیں رہا
 غالب: فلک نہ دور رکھ اس مجھ کے یہ نہیں
 مومن: بھلا ہوا کہ وفا آزمائے ہوئے
 غالب: گدا سمجھ کے وہ چپ تھامی جوشاکی
 مومن: ہے اعتماد میرے بخت خفتہ پر کیا کیا
 غالب: کوئی ویرانی سی ویرانی ہو
 مومن: جانیں دشت میں سو سو صحراییں
 غالب: سر بہ جونی نہ وعدہ میرا زمانے
 داغ: موثوق وصل یار ہے گویا دھال پر

غائب: کہاں بھانہ کوروں اور کہاں غلط
 داغ: جاتے تھے منہ چھپائے ہوئے میکہ کو ہم
 غائب: بھانہ کے قریب تھی مسجد بھلے کو داغ
 غالب: ہر چند ہر مشاہدہ حق کی گفتگو
 نظرا: کیا ذکر کچھ کلام میں دماغ کے موزا
 غالب: سب کہاں کچھ لالہ و گل میں نہایاں گئیں
 نظرا: وہ اس صورت کہ میں دیکھتی ہی دیکھتی
 غالب: وہ بچا میں ہوئی جاتی ہیں یارٹ لکھا
 نظرا: جس سے چلا آکھیں می لے آفتاب ہو
 غالب: اللہ نے ذوق دشت نوردی کہ بیدار
 نظرا: یا نیک ہر ذوق دشت نوردی کہ بیدار
 تیرا: اللہ ہی عذیب کی آواز دل خوش
 نظرا: آجائے گر ہوئے گلستاں نفس ملک
 آتش: تبدیل شب و صبح سے ہو روز جلدانی
 نظرا: ہے جی میں تمنایہ کہ سوتے ہیں تو گاہے
 آتش: مستی میں طلبگار تو ساقی سے ہے کا
 نظرا: دل ہاتھ میں اس کا لیا ہے یہ ظفر حال
 آتش: پاؤں کو ان کے چھو اسے تو ہنس کر ہے
 نظرا: میں نے چوری سے جوش لب کو چھڑا کر

پرتنا جانتے ہیں گل وہ جاتا تھا کہ ہم بھلے
 آتے ہوئے ادھر سے کئی پار سائے
 سب لوگ پوچھتے ہیں کہ حضرت ادھر کیا
 بنتی نہیں ہے بادہ و ساغر کے بغیر
 محفل میں دمف بادہ و ساغر کے بغیر
 خاک میں کیا صورتیں ہوئی جو نہاں گئیں
 صورتیں کی کیا نظرت اپنے نہاں گئیں
 جو مری کوتاہی قسمت سے خرگاں گئیں
 تیرسی اس کے جگر کے پار خرگاں گئیں
 بے تے ہیں خود بخود مرے اندکھن کے پاؤں
 میں اپنے بعد مرگ بھی باہر کھن کے پاؤں
 جی ہی نکل گیا جو کہاں نے ہائے گل
 بلبل کا دم ہوا ہو یہ کبکھر کے ہائے گل
 بالش کے عوض ہو سر دلیر کے تلے ہاتھ
 آجائے مرا عارض دلیر کے تلے ہاتھ
 کاٹوں گا میں کانے گا جو ساغر کے تلے ہاتھ
 جنبش میں رہے جیسے کساغر کے تلے ہاتھ
 کاٹے جاتے ہیں تو ایسے ہی گنگا کے تلے ہاتھ
 کاٹنے چاہئے اس وزو یہ کاٹے ہاتھ

لیکن غزل کا یہ اعجاز ہے کہ اس کی چوری اور فرسودگی میں بھی ہر زمانہ میں تازگی رہے
 و بودگی باقی رہتی ہے۔ سی لے غزل پڑھتے یا سنتے وقت یہ کم دیکھا جاتا ہے کہ غزل گو کی کہ
 رہا ہے، بلکہ زیادہ تر اس پر نظر رہتی ہے کہ وہ جو کچھ کہہ رہا ہے کس طرح کہہ رہا ہے، اور
 اسی کس طرح کہنے میں اس کی تازگی باقی رہتی ہے، اسی نے دوشادوں میں الفاظ یا
 کیفیات کے اشتراک کا ہونا کوئی سرقہ نہیں،

اس کے علاوہ اردو میں غزل گوئی شروع ہوئی تو تمام غزل گو شعراء نے ایرانی
 شعراء کے طرز میں غزلیں کہہ کر اردو غزل گوئی میں نکھار، بانگین، رسیا پن اور اہلیا پن
 پیدا کرنے کی کوشش کی، اور میر سے لے کر غالب تک شاید ہی کوئی غزل گو شاعر
 ایسا گذرا ہے جس کے یہاں تارسی شعراء کے کچھ نہ کچھ مضامین نہ آئے ہوں، بعض
 سے مولانا عبد السلام ندوی کی جو شعرا لند نشان ہوئی ہے، اس کی جلد اول میں یہ
 بہت سے اشعار جمع کر دیئے گئے ہیں، (ص ۳۶-۳۷)

ان میں سے کچھ مثالیں ہم بھی یہاں ناظرین کی ضیافت کے لئے نقل کرتے ہیں
 اس سے یہ بھی معلوم ہو جائے گا کہ غالب پر سرقہ کا الزام رکھنا کہاں تک درست
 سودا، راز و دیر، ہم افشا نہ کریں ہم ہرگز
 حافظ: مصلحت نیست کہ از پڑہ بڑوں افتد
 سودا: کیفیت چہم اس کی مجھ یاد ہے سودا
 نظری: بوسے یار من از یہ نیست غامی آید
 میر: پامانہ یوں کہ کہتے اس کی لڑن آتھا
 نشان: شکل حکایت سے کہ ہر ذہ عین است
 مدد کیا چیز ہے یاں اپنی نظر ہے باہر
 ورنہ در محفل زبان خبر نیست کہیت
 سانگو مرے ہاتھ سے دینا کہ چلا میں
 ساغرا ز دست بگریدین از کار شدم
 یوں تو کہاں میں ہم نے سکو کہاں پایا
 امانی تو ان کہ اشارت ادا کنند

ہاں معلوم: طالع شہرت رسوائی مجنوں میں است
 ہر بیت و ایک ہی تھا اس کا ہار لیکن
 ہر جس جائے سراپا میں نظر جاتی ہو گئی
 نظری: ذوق بقدم ہر کجا کہی لگم
 قائم: ندرت میں خوبان وفادار کے پیارے
 نظری: دیدہ ام دفتر بیان دفاتر برون
 راجع عظیم آبادی:-

ہمنشیں سیر تو کرنا ز کی طنبانی کی
 مدد یر تیغ رنٹ و شہیدش نمی کنند
 قتل موعود کی حسرت میں مودعہ
 راجع عظیم آبادی:-

سہی کی یک نہ شایستہ ز تار ہوئے
 ایک کمر شایستہ ز تار نیست
 قابلیت ہی تھی کفر کے رہنے کی نہیں
 دل: در میان کافراں ہم بودہ ام

سودا نے شاہجہانی دربار کے ملک الشعراء حاجی محمد جان قدسی کی ایک پوری
 غزل کا ترجمہ کر کے اپنی ایک غزل مشاعرہ میں پڑھی، عام شائقین کو تو پتہ نہ چل
 سکا لیکن جب اس کی نشاندہی سراج الدین علی خاں آرزو نے شعر پڑھ کر کی،

شعر سودا حدیث قدسی ہے
 نگرہ رکھیں چاہئے فلک پہ ملک
 نوسودا ان کی دیدہ وری سے خوش ہو کر اٹھے اور ان سے جا کر بے اختیار لپٹ گئے،
 (شعرا لند جلد اول ص ۴۵)

نظری کی ایک غزل کا مطلع یہ ہے:-

آہ سحر کہ دیر و حرم رفت و گزند
تا با زرم از نقیب چرخ و سبکند
خواجہ میر درد نے اسی زمین اور قافیہ میں غزل کی جس کا مطلع یہ ہے،
ہم تجھ سے کس ہوس کی فلک جستجو کریں
لیکن اردو کے ان اساتذہ پر سرقہ کا الزام نہیں آتا ہے، وہ تو اردو غزل کو ذہنی
قالب میں ڈھالنے کی کوشش میں لگے ہوئے ہیں، اسی نے ان کے یہاں فارسی غزلوں
کے خیالات تراکیب اور محاورات کی بہتات نے گی،

مرزا یگانہ کو بھی اعتراض ہے کہ چوری یا نقالی کے الزام سے کوئی شاعر بچ نہیں سکتا،
کیونکہ چراغ سے چراغ جلتا ہے، متاخرین ہمیشہ متقدمین سے استفاہ کرتے ہیں، (غالب
شکن ص ۳۵) لیکن مرزا یگانہ غالب کو اس حق سے محروم اس لئے کر دینا چاہتے ہیں
کہ ان کا الزام الہامی اور نبیل کہا جاتا ہے، ان کا سارا غصہ اگر کلام غالب کو الہامی کہنے
والوں پر اتارتا تو صحیح تھا، لیکن غالب کو چور گوئی کا، ٹھونس ٹھانس کرنے والا بچہ بڑ
بھوٹا، دہقان، بے ڈھنگا وغیرہ کہنا کہاں تک ادبی فرض اور خدمت انجام دینے کے
مراد ہے، اور پھر جب ذیل عبارت لکھنا کہاں تک ادبی تہذیب میں داخل ہے،

”اک اتو کا پٹھا مولوی ٹھینکا موہانی غالب کے اس دہقانی شعر پر بھی جو
نمائت شرمناک چوری ہے، سر دھنتا تھا، آدمیاں گم شدہ نہ“

(ص ۶۴)

اور پھر سرقہ کا جو معیار یگانہ نے قائم کیا ہے، اس لحاظ سے ان کا یہ کہنا کہ
چوری یا نقالی کے الزام سے کوئی شاعر بچ نہیں سکتا، خود سرقہ ہے، انہوں نے نظام
آزاد بلگرامی کے اس فقرہ کو اپنانے کی کوشش کی ہے،

”اگر بغیر تفتیش ملاحظہ کنند کم شاعرے را از قوار و مضامین خالی یا بد“

(آثار اکرام جلد دوم ص ۶۹)

آزاد بلگرامی تو اردو کے تو مستر ہیں لیکن ان کا قلم یگانہ کی طرح سرقہ کا الزام رکھنے
میں بے باک اور بے کاوا نہیں، اس سلسلہ میں انہوں نے تو اردو کی بری و سچپ تفصیل لکھی ہے
جو بہت سے مقالہ نگاروں کے لئے شمع راہ بنی ہوئی ہے، وہ لکھتے ہیں کہ فارسی کا مشہور شاعر
مرزا محمد قلی سلیم طرشی (المتوفی ۱۲۵۷ھ) دوسروں کے مضامین نے کر خوب ادا کرتا، جیسا کہ خود
کتاب ہے۔

گفت مانظ دید چون کلک بنیا نم را سلیم
بلبل برگ گلے خوش رنگ در منتقار داشت
لوگوں کی زبان پر یہ برابر ہوتا کہ سلیم معانی بگیا نہ سے خوب آشنا ہو جاتا ہے، یعنی وہ
دوسروں کے مضامین کو خوب اپناتا ہے،
دارتہ نے اس کو مخاطب کر کے کہا تھا،

دخلمے کہ کردی بکلام اللہ است
بیتے کہ نہر وہ تو بیتا شد است
لیکن سلیم کو خود شکایت تھی کہ اس کے حریف اس کے مضامین کے باغ کی نازگری
میں لگے رہتے ہیں،

دیوان خود بہت حریفانہ سلیم
غافل مشو کہ غارت باغ تو می کنند
اور وہ خود بھی الزام اپنے معاصر شاعر صائب پر دیکھتا ہے،

دیوان کیت از سخا نم تھی سلیم
تمنا نہ بر من این ستم از دست قصاب
صائب کی تو در اکلامی میں کس کو شک ہو سکتا ہے لیکن سلیم و صائب کے بہت سے
محمدا مین اشعار ہیں، مثلاً

سیتم: مشاطہ را جمال تو دیوانہ می کند
صائب: دل را نگاہ گرم تو دیوانہ می کند
سیتم: چشم تو ام ز بوش تہدست می کند
صائب: از چشم نیم ست تو بایک جہاں شرب
سیتم: صدا چگونہ بر آید کہ ایں سیہ چشان
صائب: نما ندنالہ دل درویشہ مارا
سیتم: ز آشفتگی طرہ مقصود خبر دار
صائب: خواہ فنا و دامن زلفش بہت من
سیتم: زینت ارباب معنی جو ہر ذاتی بہت
صائب: شمع بر خاک شہیداں گر نباشد گوشت
سیتم: اگر چشم حقیقت نظر کنی دانی
صائب: جس بالا دست را آرائشہ چوں شمع
سیتم: سلیم بند جگر خوار خور و خون مرا
صائب: صائب از بندہ جگر خوار بروں می آیم
ان اشعار کو نقل کر کے مولانا آزاد لکھتے ہیں کہ حسن ظن کا تقاضا یہ ہے کہ ان
میں جو اشتراک مضامین پیدا ہو گیا ہے، ان کو توارد پر محمول کیا جائے، پھر وہ علامہ تقی
کی ایک رائے کا حوالہ دے کر بتاتے ہیں کہ سمرقہ تو اس وقت ہے کہ جب یقینی طور پر ثابت ہو کہ
ایک شعر پہلے سے کسی شاعر کے شعر سے اخذ کر لیا گیا ہے، اور اگر سمرقہ ثابت نہیں ہے تو یہ توارد
اگر کسی شعر کا اندکنا معلوم نہ ہو تو پھر یہی کہنا چاہئے کہ فلاں شاعر نے ایسا کہا ہے لیکن

دوسرے شاعر نے سمرقہ کر کے پھرا، یا کہدیا ہے، اس حسن تعبیر سے سچائی کی نقیصت باقی رہ
جاتی جس کو نقیصت جانتا چاہئے، اس طرح تم غیب کا دعویٰ بھی نہیں ہونے پاتا، اور کسی کو نقص
بھی نہیں پہنچتا، اسی سلسلہ میں آزاد بگڑی نے ابوطالب کلیم کے حسب ذیل تین شعر نقل کئے ہیں
منم کلیم بطور معنی نبند می ہمت کہ استفادہ معنی جز از خدا نہ کنم
بخوان فیض الہی چو دستہ میں دارم نظر بکاسہ در یوزہ گداز نہ کنم
وے علاج توارد دینی تو انم کرد مگر زباں بہ سخن گشتن آشتانہ کنم
کلیم نے اپنی مہارت کے زعم میں کہا ہے کہ وہ خدا کے سوا کسی اور سے استفادہ نہیں
کرتا، وہ فیض الہی کے خوان سے فیضیاب ہوتا رہتا ہے، اس لئے اس کو در یوزہ گری کی
فہرست نہیں، اور اگر اس کے یہاں توارد پایا جاتا ہے، تو اس کا علاج اس کے سوا اور
کچھ بھی نہیں، وہ شعری نہ کہے، یہی بات صائب بھی کہہ گئے ہیں،
مولانا آزاد یہ بھی لکھتے ہیں کہ توارد ناگزیر ہے جس کی بہت سی مثالیں انھوں نے
آذکار ام جلد دوم میں دی ہیں، ان میں سے ہم بھی یہاں پر کچھ نقل کرتے ہیں،
ایرغیر، بستم دل ایراں بجا گریز از تو بحالی و وحشت چشم بداشتہ
صائب: بحالی و وحشت چشم بداشتہ چوں قبلہ کر و لیلی ہمہ جا بداشتہ
بنائی، تمنا کہ بر لب و خطا عبرت دارد برائے کشتن من ز ہر درنگیں دارد
صائب: امید جان شیریں شتم از لعل لیش نہ انتم کہ از خطا زہر در زنگیں دارد
صائب غزل طرازیوں کے امام اور سخن پردازوں میں علامہ وقت، ذوالے فصاحت کے
دلی اور علامہ بلاغت کے منشا سمجھے جاتے تھے، ان کو اپنی معنی آفرینی پر ناز تھا، خود بڑے
نثر کے ساتھ کہتے ہیں،

نصد ہزار مخمور کہ درجاں آید
غزل گوئی بہ صائب ختم شد از کلمتہ پڑا
غزل خود بایں رتبہ پہنچ کہ صائب
ایسے شاعر کے متعلق کوئی یہ کہے کہ اس نے امیر خسرو اور بنانی سے سرقہ کیا تو یہ بڑی
بے ادبی اور ادبی بے خبری کی دلیل ہوگی صائب کے اشعار کے مضامین بعد کے شعراء کے یہاں
پائے جاتے ہیں، مثلاً عالمگیری دور کے شاعر خان مرزا معز الدین موسوی فطرت نامہ لکھنے والے
(انتوفی شاعر) اور ان کے بعد کے مرزا عبدالقادر بیدل (انتوفی شاعر) کے بعض اشعار میں
تقریباً وہی مضامین ہیں جو صائب کے یہاں ہیں۔

صائب: سرخ پہ حیات لب بچکان دوست
فطرت: عیش ابد بکام دل درمندست
صائب: صحبت ناچس آتش را بفرما دآورد
ناصر علی: آب چوں دروغن اقتدالہ خیر از چراغ
صائب: ہمیشہ صاحب طول امن غمیں باشد
بیدل: دستگاہت ہر قدریش ست کفایت
عمر دوبارہ سایہ سرور ان دوست
عمر دوبارہ سایہ سرور بلندت
آب چوں دروغن افتد کی کفایت
صحبت ناچس را باشد شہ آزارا
کہ چن بقدر بلندت در آستیں باشد
در غرور طول است چہنای کہ آدین

تذکرہ نگار ناصر علی سہروردی کو شیریں ناں مخموری اور مرو میدان معنی گسری بتاتے ہیں ہزار
عبدالقادر بیدل اپنی سحر پہ دازمی اور معنی آفرینی میں اب تک بے نظیر سمجھے جاتے ہیں ان سنانہ
معنی کے متعلق یہ گمان نہیں کیا سکتا ہے کہ انھوں نے صائب کے اشعار سے سرقہ کیا
اور پھر بیدل اور میرزا محمد تقی ہر قزوینی وجہ کے ایک شعر کا دوسرا مصرع تو بالکل ایک
ہی ہے،

دقتہ مال مرا شکستگی پر نسبت است
بیدل: مالات بہت از مدد مجرمی ز نیم
خود وحید کے بعض اشعار کے مضامین ان کے پہلے کے شعراء سے مشابہ ہیں
دعا: مدعا از دل بروں کن تا برآید مدعا
وحید: دورنگن نام ہما کہ نام فلکند
ناظم: چنان بگذشت زین نہ متفت شفا
دقتہ: ز چشم مہ سوے بالا سفر کرد
زبان: بیاغ بسکہ ز شرم رخت گل آب شود
دقتہ: بہ گفتہ کہ رخ دوست بے نقاب شود
پروا از ناچہ رنگ بیاں شکستہ است
پروا از ناچہ رنگ بیاں شکستہ است
خود وحید کے بعض اشعار کے مضامین ان کے پہلے کے شعراء سے مشابہ ہیں
دعا: مدعا از دل بروں کن تا برآید مدعا
وحید: دورنگن نام ہما کہ نام فلکند
ناظم: چنان بگذشت زین نہ متفت شفا
دقتہ: ز چشم مہ سوے بالا سفر کرد
زبان: بیاغ بسکہ ز شرم رخت گل آب شود
دقتہ: بہ گفتہ کہ رخ دوست بے نقاب شود

میرزا محمد رفیع واعظ قزوینی نے اپنی کتاب ابواب البیان کی وجہ سے شہرت حاصل
کی تھی، ملا عبدالرزاق فیاض ایران کے مشہور فلسفی اور حکیم ملا صدرا شیرازی کے لائق
شاگرد ہیں، میرزا محمد طاہر وحید قزوینی شاہ عباس ثانی صفوی کے دور کا شاعر ہے
اس نے دو مثنویاں مخزن اسرار اور تازہ نیا لکھیں، اس کے دیوان میں تیس ہزار اشعار
ہیں ان میں سے کہ تیس ہزار اشعار کہنے والا شاعر مرقہ نہیں کر سکتا، پھر واعظ کے ایک
شعر کا مضمون میرزا محمد قلی سلیم طرشی سے ملتا جلتا ہے،

بنم اگر از صبح محشر وزن من روشنی یابد
اعطا چوں در باروے سیاحت کہ بہ پوشت است
شاہجہانی دربار کے ملاک شعراء ابو طالب کلیم کا کلام اس کے عہد میں شائع طور پر کر
چکا لیکن اس کے بعض اشعار کے مضامین بھی سلیم کے اشعار سے مشابہ ہیں، مثلاً

یستم، شوقِ رویش ہر کس را بغری دار
یستم، چند در خانہ اش آتش فتہ از پر تو تو
یستم، چون کشم بار گرانِ غم دوری کو نیست
یستم، نہ تا توانی خود این قدر خبر دارم
اور دوسرے اساتذہ کے متحد المضامین اشاریہ ہیں۔

سبب این است جلالتِ وطنِ آمیز
زین ستم آئینہ در فکر جلالتِ وطن است
نگہ خود نتوانم ز درخت بردارم
کہ از درخت نتوانم کہ دیدہ بردارم

میر خیز دم واپس زینجا بہیں ترانہ تن زو
نفی۔ چہ غم از فریب دشمن کہ محبت زینجا
ایسر نیست جو ہر بہ تین یا ہر اسیر
صدی نیست جو ہر کہ پیشتر تو تصویر شد است
غرقی۔ قضا جہ از تو غم چرا نمی ریزد
ایسر یا ہر گز بر نمی آید
حزنی، مرا بر سادہ لوحیائے حزنی خندہ می آید
فطرت، مرا بر سادہ لوحیائے فطرت خندہ می آید
یستم، آہ کہ پیائے بردار ما بسوے اول است
فطرت، می توان اندل چہیدن یافت احوال
دشمن، لب تشنہ تنم بگو قاتل ما را
قاسم دیوانہ، دم آہ زینت مستندم

پیشہ و اساتذہ است استفادہ کنان غزل گوئی کی روایت بن گئی ہے، خواجہ مافقا شیرازی
کی غزل گوئی پر تو کوئی حریف نہیں رکھ سکتا ہے، لیکن مولانا شبلی رحمتی نے ہیں کہ خواجہ صاحب

نے غزل گوئی شروع کی، تو خواجہ کے کلام کو سامنے رکھ کر کہنا شروع کیا چنانچہ خود فرماتے ہیں
دار و سخن مافقا طرز و روش خواجہ

پھر مافقا کی جو غزلیں خواجہ کی غزلوں کی ہم طرح ہیں، ان میں جا بجا مصرعے تک
راگے ہیں، اور مضامین اور ترکیبیں تو کثرت سے متوارد ہیں، اسی طرح سلمان کی غزلوں
پر بھی مافقا کی اکثر غزلیں، اور ان سے بھی اس قدر جا بجا متوارد ہے کہ لوگوں کو دونوں کے
کلام میں اشتباہ پیدا ہو جاتا ہے، یہاں تک کہ بعض بعض غزلیں دونوں کے دیوان میں
موجود ہیں، اور ایک نقطہ کا فرق نہیں، اسی بنیاد پر بعض تذکروں میں لکھا ہے کہ کاتبوں
نے مافقا خواجہ اور سلمان کے دیوانوں میں نہایت خلط خلط ملکا کر دیا ہے۔
خواجہ اور سلمان کے جو متحد المضامین اشارہ مافقا کے یہاں ملتے ہیں، ان میں سے کچھ

یہ ہیں :-
نواہو، اگر شہیم از بادۂ بزم جاں تدبیریت
ماقا، در خراباتِ مناں مانیر ہم دستانِ شہیم
نوبہ، مادل دیوانہ وز بخیر زلفت بستہ دیم
ماقا، عقل لگد کہ دل در بند بلفش چون خوش است
نوبہ، از خندنگ آہ عالم سوز ما مافل مشو
ماقا، تیر آہ از گردون بگذر و جانان خوش
نوبہ، بیابا خبرے کن مرا ازاں کہ تو دانی
ماقا، نیم صحرایت بر آں نشان کہ تو دانی
نوبہ، چو مرغ در طیراں آئی و چون با وجہ کی

بچیں رفت است از روزنازلِ تقدیر
کایں چنین رفت است از روزنازلِ تقدیر
اے بسا مقل کہ شد دیوانہ ز بخیر
ماقلاں دیوانہ گرد نما ز پیے ز بخیر
کز کمان نرم ز غمش سخت باشد تیر
رخم کن بر جان خود پر ہیز کن از تیر
بدان زمیں گداز کن بدان ان کہ تو دانی
گذر بکوی ظلاں کن وراں زمیں کہ تو دانی
نزل ساز وراں آشیان کہ تو دانی

اول ترانہ

کرم تا و بفرما خبر چنان کہ تودانی
کیں عروسی است کہ در عهد بیست
کہ ایں عجزہ عروس ہزار دار است
بہرہ گریہ تیار است پر مسجد چشت
بہرہ جاننا عشق است پر مسجد چشت
باشیر در دل آمد با جاں بدر شود
باشیر در بدن شد با جاں بدر شود
مطرب زن ترانہ ساقی بیار بادہ
بے باغک رود و جنگ بے یار و جام بادہ
آن لب بہ خندہ بکشا آدل شود کنا
ساقی پیالہ دہ تا دل شود کنا
شوریدگان سویت در کیکہ گرفتار
عکس غذا ساقی بر جام می نثار

حافظ: تو یک حضرت شای مراد و دیدہ بہرہ
خواجہ: دل دریں پیرزن عشوہ گرد ہر بند
حافظ: مجورستی عہد از جہان بے بنیاد
خواجہ: منزل از پا ترین است چہ دوزخ چشت
حافظ: ہمہ کس طالب یار اند چہ ہشیار چہ مست
خواجہ: کے بر کف دل از رخ جان کہ ہزار
حافظ: عشق تو در وجودم دہر تو دلم
سلمان: سوداے زہد شکم بر باد دادہ حاصل
حافظ: گھل رفت اے حریفان غافل چائشند
سلمان: انیم بستہ دل را در لعل و لکشایت
حافظ: زین زہد پار ساقی گرفت خاطر من
سلمان: سودا بیان زلفت گرد تو ملکہ بہ
حافظ: در مجلس صبحی دانی چہ خوش نما
مولانا شبلی یہ بھی تحریر فرماتے ہیں کہ خواجہ صاحب نے متحد مضامین شیخ سعدی
سے بھی لئے ہیں اور یہ کہنا بھی درست ہو گا کہ حافظ نے اپنی بعض غزلیں خسرو کی غزلوں کو کٹے
رکھ کر کسی ہیں ہم نے اپنی کتاب ہزم ملکہ میں اس کی کئی مثالیں دی ہیں (مثلاً) ان میں ایک مثال ہاں بے شک
خسرو: بیا جانان کہ جانت را بمیرم
حافظ: بہ نیم گزند دستش بگیرم
خسرو: نظر گفتند داری انقیراں
دگر مبرم بجاں منت پریم
دگر تیرم زند منت پریم
من مسکین نہ آخیم فقیرم

نمبر ۳۵۱

نقاب حسن در مد کمال ست
نمی آید گوشت نالہ من
من اں مرغم کہ ہر شام دھو گاہ
مذکورہ بالا اشعار میں کہیں مضامین قوافی اور کہیں ترکیبیں مشترک ضرور ہیں لیکن اگر با
جاتے ہیں کہ ان مضامین اور الفاظ کے الٹ پھیر میں یہ ضرور ہے کہ کہیں کہیں تو خواجہ حافظ اپنے
پیشرو سے بازی نہیں لیا کیے ہیں لیکن خواجہ حافظ نے اکثر اشعار میں اپنی جہل، لطافت اور حسن بند
کی وجہ سے اپنے اسلوب کو اس طرح بدل دیا ہے کہ بقول مولانا شبلی یہ نہیں معلوم ہوتا کہ یہ موتی
ان ہی قطروں سے بنے ہوئے ہیں، مولانا شبلی یہ بھی لکھتے ہیں کہ خواجہ حافظ اپنے اساتذہ یا حریفوں
سے طرحی غزلوں میں چنداں بلند رتبہ نہیں ہیں ان کی شاعری کے مہات مضامین بھی ان کا ذاتی سرانجام
بلکہ خاتم کے ابو کرم کے شہادت ہیں بایں ہمہ ان کی غزلوں نے دنیا میں جو غلغلہ برپا کر دیا اس کے آگے سعدی خسرو خواجہ
کہاؤں بالکل پتہ جو گئیں اس کا کچھ سبب ہو گا اور وہی خواجہ حافظ کی خصوصیات شاعری
ہیں..... حقیقت یہ ہے کہ خواجہ صاحب کی شاعری میں متعدد ایسی باتیں جمع ہو گئی ہیں جن
کا مجموعہ اعجاز بن گیا ہے، لیکن ہے کہ ان میں سے ایک ایک چیز کو الگ الگ لیں تو اردوں کے
ان نکل آئے لیکن خواجہ صاحب کا کلام ع

انچہ خواں ہمہ دارند تو تنہا داری

کا مصداق ہے، (شعر العجم حصہ دوم ص ۲۲۵ - ۲۲۹) اور بالکل سی بات غالب کے لئے
میں کسی جا سکتی ہے،

شاہد مرزا ایگانہ کی نظر مذکورہ بالا اساتذہ کے متحد مضامین اشعار پر نہیں پڑی، ورنہ
وہ غالب کی طرح حافظ کی مائیں کلیم کن اور بیدل کی شکل وغیرہ بھی لکھ ڈالتے، اور ان میں

ہر ایک کو اُل، بڑھو، مٹھو، چچا چور، ڈھیدس، گونگا شاعر، ٹھونس ٹھانس کرنے والا، اور بے سہرا ثابت کر کے مزید ادبی خدمت انجام دیتے،

یگانہ کے غائب شکن پر اظہار خیال کرنے میں میری یہ تحریر ضرورت سے زیادہ طویل ہو گئی ہے جس کے لئے ناظرین سے معذرت خواہ ہوں، خیال تھا کہ یگانہ کے ہفتوات ہفتوات ہی سمجھ جائیں گے لیکن ان کے خیال کی تائید میں مضمون میں بھی کی گئی، جو اگر کسی کے فرضی نام سے ۱۹۲۲ء کے رسالہ یگانہ میں کئی قسطوں میں شائع ہوا، پھر اس قسم کی آواز باز گشت ڈھاکہ یونیورسٹی کے پروفیسر غریب شادانی کے ایک مضمون میں بھی سنائی دی جس کو انھوں نے اپنی کتاب تحقیقات کی روشنی میں بھی منسک کیا پھر نیاز فتح پوری نے ۱۹۶۲ء میں نگار کا جو غالب نمبر شائع کیا اس میں بھی یہ آواز دھیمے انداز میں سننے میں آئی اسی طرح دہلی کے رسالہ تحریک کے غالب نمبر ۱۱۱ء کے ایک مضمون غالب مجتہد یا مقلد میں یگانہ کی تصنیف غالب شکن کو پیر سے زندہ کرنے کی کوشش کی گئی، اسی نے یہ خیال ہوا کہ غالب شکن کے ان حملوں کا دفاع اچھی طرح کیا جائے، اسی نے اس عنوان کے تحت میری تحریر طویل ہو گئی،

نوٹ :- اس مضمون کی پہلی قسط میں معارف کے صفحہ ۲۶۵ پر رشید رضا چھپ گیا ہے۔
رضانا نمبر ناظرین اس کی تصحیح کریں، یہ پورا مضمون میری کتاب غالب مدح و تہذیب کی روشنی میں "کما ایک باب ہے، یہ کتاب انشا، اللہ علیہ شائع ہوگی،

.....

بانی درس نظامی ملا نظام الدین فرنگی محلی

از

جناب مفتی محمد رضا انصاری استاد شعبہ دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

(۵)

مولانا محمد نعیم فرنگی محلی دشمن علماء، جن کی وفات ۱۳۱۱ھ میں ہوئی، احوال رجال میں بڑے محقق گذرے ہیں، اپنے جدا مجد ملا نظام الدین محمد فرنگی محلی (وفات ۱۳۱۱ھ) کے سوانح اُن کے تلامذہ کے حالات اور تلامذہ کے سلسلہ درس کی تفصیل اصلی مآخذوں بلکہ ایسے لوگوں سے جو براہ راست واقفیت رکھتے تھے، قلم بند کرا کے اکٹھا کئے گئے تھے، فرنگی محلی کے سن رسیدہ حضرات میں انھیں ایسے لوگ تو بے شک نہیں ملے جنھوں نے ملا صاحب کا زمانہ پایا ہو لیکن ملا صاحب کے تلامذہ اور اُن کے دیکھنے والوں کے دیکھنے والے اس وقت موجود تھے جب مولانا محمد نعیم نے ملا صاحب کے احوال کی تدوین کی طرف توجہ کی تھی، اس سلسلے میں اُن کی تحقیقات خالص مورخانہ انداز کی اور بے کم و کاست ہیں، ان ہی مورخانہ تحقیقات میں اُن کا یہ انکشاف بھی ہے کہ علامہ تفضل حسین خاں وزیر الممالک نواب سادات علی خاں والی اودھ کے زامیت پھر نائب مملکت دراصل ملا حسین ابن محمد رضا فرنگی محلی شاگرد رشید ملا نظام الدین فرنگی محلی کے شاگرد تھے، عام طور پر یہی ملتا ہے کہ علامہ تفضل حسین کو ملا حسن فرنگی محلی سے ملتا تھا، بے شک ملا حسن سے بھی ملتا تھا، چونکہ ملا حسن بحیثیت مفتی کافی مشہور ہوئے، اور ملا احمد حسین بن ملا محمد رضا فرنگی محلی کے سبب

بے تفسیق کے شرعہ آفاق ہو سکے، اس نے تذکرہ نگاروں نے علامہ تفضل حسین خاں کے اساتذہ میں علامہ احمد حسین فرنگی مکی کا ذکر ضروری نہیں سمجھا،

غفران آباد علامہ تفضل حسین خاں کے ذکر کے ساتھ ہی جو ملا نظام الدین فرنگی کے ایک واسطہ شاگرد تھے، مولانا سید ولد ار علی نصیر آبادی کا ذکر بھی مناسب ہوگا، جن کو دو واسطوں سے ملا نظام الدین سے تلمذ تھا، مولانا سید ولد ار علی جو غفران آباد کے نقیب سے یاد کئے جاتے ہیں اور جن کا خاندان خاندان اجتہاد کہلاتا ہے، مولانا حیدر علی سندیلوی کے شاگرد تھے، جو اپنے والد ملا احمد اللہ سندیلوی کے بھی شاگرد تھے، اور ملا باب اللہ جون پوری سے بھی کچھ کتابیں پڑھی تھیں، جیسا کہ زہرہ خواجہ سید علی اکبر مودودی فیض آبادی نے سرفراز اللہ ولد کو دیا تھا، اور اپنے والد سے (ملا احمد اللہ سندیلوی سے) انھوں نے پڑھا تھا، ملا احمد اللہ سندیلوی کو ملا احمد اللہ سندیلوی سے تلمذ تھا، اور ملا احمد اللہ مکمل الدین سہاوی، شاگرد خاص ملا نظام الدین سہاوی کے شاگرد تھے، جیسا کہ غصان الانساب قلی کا بیان ہے، اور ملا احمد اللہ سندیلوی نے ملا نظام الدین سے پڑھا بھی تھا، اور مکمل بھی ان ہی سے کی یعنی فاتحہ الفراغ ملا نظام الدین ہی سے پڑھا، آذنانہ منصفہ مولانا نظام الامام خیر آبادی کا بیان ہے کہ ملا باب اللہ جون پوری، ملا احمد اللہ سندیلوی کے شاگرد تھے جن کو ملا نظام الدین اور ملا مکمل الدین سے ثروت تلمذ حاصل تھا، اور مولانا سید ولد ار علی نصیر آبادی کے فرزند مولانا سید محمد مجتہد نے بھی مولانا حیدر علی سندیلوی سے پڑھا تھا، اس طرح خاندان اجتہاد کو جو اصلہ ضلع رائے پری کا ہے، لیکن اس کے بیشتر افراد تاس کر علماء مجتہدین تقریباً دو سو سال سے لکھنؤ میں بود و باش اختیار کئے ہوئے ہیں، دو واسطوں یا تین واسطوں سے ملا نظام الدین فرنگی مکی سے تلمذ حاصل ہے، غفران آباد نے ان کے بعد ان کے خاندان

درس و تدریس کو ہمیشہ اپنا اصلی شغل رکھا، اس طرح ملا نظام الدین فرنگی مکی کے سلسلہ تلمذ کا دائرہ اس خاندان کے واسطے سے وسیع تر ہوتا چلا گیا،

غفران آباد پہلے شخص ہیں جنہوں نے لکھنؤ میں آصف الدولہ وزیر الممالک اور ان کے نائب سرفراز الدولہ حسن رضا خاں کی تحریک پرستش میں شیعہ نماز جماعت قائم کی، اور پہلے امام مقرر ہوئے، اس سے قبل شیعہ حضرات بلا جماعت فرادی نماز پڑھتے تھے، اس سلسلے میں زہرہ خواجہ سید علی اکبر مودودی فیض آبادی نے سرفراز الدولہ کو دیا شروع کرنے کا مشورہ خواجہ سید علی اکبر مودودی سلسلہ چشتیہ کے شیخ طریقت تھے، سرفراز الدولہ حسن رضا خاں اور ان کے آقا آصف الدولہ دونوں خواجہ مودودی کا بڑا ادب و کافارتے تھے،

بکرہ نواب آصف الدولہ	نواب آصف الدولہ اور ان کے وزیر
دور وزیر حسن رضا خان	حسن رضا خان خواجہ علی اکبر مودودی
یتر دو الیہ و تعلق اشارات	کا بڑا ادب کرتے تھے، ان کی خدمت
بالقبول و هو الذی اشار الی	میں حاضری بھی دیتے تھے، اور ان
الوزیران یقیو الجماعة للصلا	کے ارشادات کی تعمیل کرتے تھے،
(ص ۳۶۹ جلد ۱)	ہی خواجہ صاحب نے (شیعوں کی)
	نماز باجماعت کے سلسلے میں مشورہ

دیا تھا،

ملا نظام الدین فرنگی مکی کے تلامذہ اور بالواسطہ شاگردوں کی طویل فرست کا احاطہ لا سکتا ہے، لیکن ملا صاحب کے درس کی مقبولیت اور اس کی طرف عام رجحان کا اندازہ کرنے

کے لئے تلامذہ اور تلامذہ کے شاگردوں کی کچھ نہ کچھ تفصیل ضرور مددگار ہو سکتی ہے، اس لئے دائرے کو محدود کرتے ہوئے ملا صاحب کے ان اجلہ تلامذہ کا ذکر کافی ہو گا جو خاندان فرنگی محل سے تھے جن میں ملا کمال الدین سہاوی بھی شامل ہیں، جو اگرچہ فرنگی محلی تھے مگر نظام الدین فرنگی محلی کے بنی عم اور ہم جد تھے،

ملا کمال الدین (وفات ۱۱۷۵ھ) کا ذکر قدرے تفصیل سے اس نے بھی کیا گیا کہ تذکرہ میں عام طور پر ان کے تلامذہ کے ذکر کے ساتھ اساتذہ سے شرفِ تلمذ کا حوالہ ملتا ہے، اور حق بھی یہ ہے کہ ملا نظام الدین کی وفات کے بعد ان کے درس کا اتلی ذمہ ملا کمال الدین ہی نے اپنے سر لے لیا تھا، اور پوری تن دہی سے اپنے استاد کی خالی جگہ کو پُر کرنے کی کوشش کرتے رہے ملا کمال ہی کے زیر تربیت رہ کر ان کے استاد زادے ملا عبد علی اس درجہ کو پہنچے کہ بحر العلوم کے نام سے یاد کئے جانے لگے، اور ان ہی ملا کمال نے اپنے بھائیوں ملا حسن فرنگی محلی اور ملا محمد فرنگی محلی کو استاد بلکہ استادِ الا استاد بنا یا، اگرچہ ان کے یہ دونوں بھائی اپنے جدا جدا کے حقیقی بھائی (ملا نظام الدین سے معلوم حاصل کر چکے تھے، مگر تکمیل نہیں کر پائے تھے، ملا کمال الدین سہاوی (ثم نفع پوری) کی سند درس نفع پوری میں تھی، اور وہیں سے بیٹھ کر وہ اس خلا کو پُر کر رہے تھے، جو ان کے نامور استاد کی وفات سے فرنگی محل میں پیدا ہو گیا تھا، اگرچہ فرنگی محل میں بھی ملا صاحب فرنگی محلی کے بلا واسطہ شاگردوں کے درس کی کئی سندیں بھی ہوئی تھیں، جیسے ملا احمد عبد الحق فرنگی محلی (وفات ۱۱۷۵ھ) ملا احمد حسین فرنگی محلی (وفات ۱۱۷۵ھ) صدی ہجری کے شروع میں) اور ملا محمد دینقوب فرنگی محلی وغیرہ ان سب کے یہاں بھی طلبہ خاص تعداد میں آتے تھے جن میں سے بعض خاصے نامور بھی ہوئے لیکن ایسا معلوم ہوتا تھا کہ جیسے استاد خالی است" کا احساس فرنگی محل کی فضا میں پوری طرح موجود تھا، اور جب

ملا کمال الدین سہاوی کی نگاہ تربیت سے سنور کر ملا عبد علی (بحر العلوم) ملا حسن اور ملا ولی درسِ ندیس کی طرف آئے تو فرنگی محل میں پھر اساتذہ بلند ملا نظام الدین کا دور تازہ ہو گیا، اور سب سے زیادہ شہرت ملا عبد علی بن ملا نظام الدین کو حاصل ہوئی، مگر وہ دس برس سے زیادہ فرنگی محل میں ٹھہر نہ سکے، اور خونیہ شیعہ سنی فتنہ کے نتیجہ میں انھیں ترکِ وطن کرنا پڑا، شاہجاں پور گئے، جہاں کم و بیش بیس برس درس و تدریس کا غفلہ بلند کیا، حافظ رحمت قاسم دہلوی، دہلی کھنڈ کی شہادت کے بعد رام پور اس کے بعد لہور (ضلع بدوان) گئے، ان دونوں مقامات پر ان کے قیام کی مجموعی مدت دس گیارہ سال سے زیادہ نہیں بخدا چاہئے ان نے کہ ۱۲۰۵ھ میں بحر العلوم در اس پہنچ چکے تھے، جہاں بیس برس تک نشرِ علوم و عرفان کرنے کے بعد ۱۲۷۵ھ میں ان کا وصال ہو گیا،

حسن فرنگی محلی (بحر العلوم کے ترکِ وطن کے بعد فرنگی محل میں ملا حسن کی محفلِ درس استادِ بلند کیا، دنگا رہی گئی، اور ان کے بھائی ملا محمد ولی فرنگی محلی اور چچا ملا احمد حسین فرنگی محلی کی درس گاہ بھی، جو اس فرنگی محل میں تھی، طالبانِ علم کے لئے کشش رکھتی تھی، لیکن ملا حسن فرنگی محلی، ملا عبد علی فرنگی محلی کے بیان کے مطابق :-

بعد نمازت مولانا سے کامل سوا
تلامذہ کو دیگوئے نہ بود کہ ریاست
علمی اختیار کند، ایشان اختیار
کردند و مرجع خدام و متقدمین این
خانہ ان شدند،

مولانا سے کامل (ملا عبد علی بحر العلوم)
کے ترکِ وطن فرمانے کے بعد سوا سے
ملا حسن کے فرنگی محل میں کوئی دوسرا
نہ تھا جو علمی سرداری اختیار کرتا،
انھوں نے علمی سرداری قبول کی،
اور خاندان فرنگی محلی کے متقدمین

اور خدام کے مرجع بن گئے۔

ملا علی لائی اس کے آگے لکھتے ہیں :-

قریب بہت سال بد رس مشغول

مانندہ و بسیار اعتبار پیدا کر دند

چنانچہ مردان ایشان را جائزین

مولانا عارف می دانستند دستخط

براستفاری کنایہ ند، چنانچہ اند

مولانا عارف می کنایہ ند، و بعد

انتقالش از مولانا سے کامل می

کنایہ ند

(در سال قطبہ قلی)

میں سال کے قریب ملا حسن فرنگی

محل میں درس دیتے رہے، اور پڑا

احترام ان کا کیا جانے لگا، چنانچہ

لوگ ان کو مولانا سے عارف (ارتداد

الند ملا نظام الدین) کا جائزین

سمجھنے لگے تھے، اور استفوں پر

ان سے ہی جواب لکھواتے تھے،

جیسا کہ ملا نظام الدین سے لکھواتے

تھے، اور ملا نظام الدین کے انتقال

کے بعد مولانا سے کامل ملا علی

بجرا العلوم سے لکھوایا کرتے تھے۔

پھر ملا حسن کو بھی اسی طرح کے شیعہ سنی تفسیر سے سابقہ پڑا، جیسا کہ بجرا العلوم کو پڑا تھا، یہ شجاع

وزیر الملک کا زمانہ تھا جس کی راج دھانی فیض آباد تھی، علماء فرنگی کے ساتھ ملا حسن ایک ذہلیک

شجاع الدولہ کے پاس فیض آباد گئے کہ لکھنؤ کے حکام شیعہ سنی تفسیر بھڑکاتے، اور خون ریزی کرتے

ہیں، اس وفد نے خیر اللہ حسینی اور محمد عطاء حسینی کے خون ریزی کی بھی فریاد کی تھی، یہ دونوں طلبہ شیعہ

سنی تفسیر میں شیعہ ہو گئے تھے، مگر فیض آباد میں کوئی دارسی شجاع الدولہ کے عمال نے ہنر کی بنا

عبداللہ علی اس سلسلے میں ارکان دند کی باہمی مالتغاتی کو ذمہ دار قرار دیتے ہیں،

اس میں نالامی کے بعد ملا حسن بھی لکھنؤ واپس آنے کے بجائے فیض آباد سے اس راہ پر چل پڑے
جواس سے قبل ان ہی حالات میں بجرا العلوم نے اختیار کی تھی، اور حافظ رحمت خاں کے پاس
شاہجہاں پہنچ گئے، اور شاہ بدن (شاہ ثریب الدین قادری جلیانی شاگرد ملا کمال الدین سہاگپور
کے یہاں قیام کیا، اس وقت بجرا العلوم بھی وہاں موجود تھے،

اس وقت چونکہ حافظ رحمت خاں

مرہٹوں سے لڑائی کی تیاری میں

مصرف تھے، جو بے پناہ یورش

کر رہے تھے، اس لئے ملا حسن کی

خدمت بجا نہ لاسکے، بخیر اللہ دولہ

کے بیٹے ملا بٹا خاں نے ملا حسن کو اپنے

یہاں دارالنگر (نزد امروہہ و نجیب آباد)

بلایا، اور تشریف آوری پر بڑی

توقیر کی، اور جب مضابطہ خاں کو

مرہٹوں کے مقابلہ میں ہزیمت ہو گئی

(اور ریاست ہما تھ سے نکل گئی)، تو

ملا حسن شاہ عالم (بادشاہ دہلی) کی

رفاعت میں شاہجہاں آباد میں پہنچے

لگے، جب مضابطہ خاں پھر اپنی مملکت

پر قابض ہوا تو اس نے ملا حسن کو دہلی

چوں حافظ رحمت خاں متوجہ برجاو

مرہٹہ بود و آہنا غلبہ بسیار کردہ بودند

خدمت ملکر دن تو رفت مضابطہ خاں

ابن نجیب الدولہ ملارا ہملک خود طلب

نود آہنا تشریف بردند، اعزاز کلی

نود، چوں خان مذکور از گفتار

ہزیمت خورد و بر قات شاہ عالم

مانندہ چوں خان مذکور ہر ملک خود

تاقم شہ باز ملارا طلبیہ باعزاز تمام

دہ ملک خود و داشت چوں دریاں ملک

ہمیشہ ہنگامہ کفار و بغایت بود بر خاستہ

در مصطفیٰ آباد تشریف آوردند چند سال

درس داد و وقت کردند

سے بلوالیا اور پورے اعلاؤں و اعزہ
کے ساتھ اپنے ساتھ رکھا لیکن چونکہ
اس کی ملکیت میں مرتبوں اور فسادوں
کی طرف سے ہمیشہ گرا رہا ہی رہتی تھی
اس لئے ملاحسن وہاں سے رام پور گئے
اور چند سال درس و تدریس میں گزارے

(رسالہ تطبیہ قلمی)

کردفات پا گئے،

ملاحسن کی وفات رام پور ہی میں ہوئی، اور وہیں ان کی تدفین عمل میں آئی، خاندانی تحریروں
میں ملاحسن کی وفات کا سال مذکور نہیں ہے، قدرت اللہ شوق رام پوری نے جو تذکرہ شعراء موسوم
بہ طبقات الشعراء کے مصنف ہیں، اپنی دوسری تصنیف تاریخ جامعہ جہاں نما (قلمی) میں جو رتبہ پوری
(رام پور) میں محفوظ ہے، ملاحسن کی وفات کا سال ۱۲۹۹ھ لکھا ہے، قدرت اللہ شوق دھن فرنگی
محل کے ہم استاد مولوی غلام طیب بہاری کے شاگرد تھے، ملاحسن اور مولوی بہاری دونوں نے مولانا
مالک الدین سہاوی سے پڑھی تھیں،

رسالہ تطبیہ کے مصنف ملا عبد لاطی فرنگی محل ملاحسن کے داماد تھے، ان کا بیان ملاحسن کے سلسلہ
میں باشبہ مستند ترین بیان ہے جس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ دارالنگر (واقع ضلع بجنور) کے
مد سے ملاحسن نجیب الدولہ کے زمانے میں نہیں گئے تھے جن کا انتقال ۱۲۸۵ھ میں ہوا، بلکہ ان کے
بعد ان کے بیٹے ملا عبد خاں کی وجہ سے گویہ زمانہ تھا، جب.... ماحنا رحمت خاں دلی راجہ
کھنڈ بقیہ حیات تھے، ماحنا رحمت خاں کی شہادت ۱۲۸۵ھ میں ہوئی، اس طرح ملاحسن کے فرنگی
محل سے جانے کا زمانہ قریب قریب متعین ہو جاتا ہے، اور وہ ۱۲۸۵ھ اور ۱۲۸۶ھ کے درمیان کا

رسالہ تطبیہ کی تفصیل سے شیخ رضی الدین محمود انصاری (انصاف) کے مصنف کے
اس بیان کی تردید ہو جاتی ہے کہ نجیب الدولہ نے ملاحسن کو اپنے مدرسے میں مدرس کی حیثیت سے
نہ رکھا تھا،

ملاحسن کے فرنگی محل سے چلے جانے کے بعد ماحنا رحمت الدین کی سند درس ایک بار پھر سونی
نظر آئی تھی، اگرچہ اس وقت بھی فرنگی محل میں تادمہ ماحنا رحمت الدین کی درس لگا رہی تھیں، ملاحسن
نہ بن بن ماحنا رضا جو شروع سے آخر تک اپنے نامور چچا ماحنا نظام الدین سے پڑھ چکے تھے،
جن کو رسالہ تطبیہ کے مصنف کے بیان کے مطابق ماحنا نظام الدین نے متبن بھی کیا تھا، اور جو
مولانا عبدالحی فرنگی محل کے بیان کے مطابق آخر عمر تک درس دیتے رہے تھے، ان ہی کے
ایک شاگرد علامہ تفضل حسین گندے ہیں، ماحنا نظام الدین کے ایک دوسرے شاگرد ملا محمد یعقوب
بن ملا عبد العزیز بھی فرنگی محل ہی میں درس دے رہے تھے، بلکہ مولانا عنایت اللہ فرنگی محل کی
تفویج کے مطابق مولانا محمد یعقوب :-

تفہیل علوم حضرت استادہ رحمۃ اللہ علیہ اور ملاحسن سے کر کے تاریخ التحصیل
ہوئے..... استادہ رحمۃ اللہ علیہ کی زندگی ہی میں آپ (ملا محمد یعقوب) کی
تدریس کی شہرت ہو گئی تھی، آپ کی دیانت اور تقویٰ پر عوام و خواص سب کو بھروسہ
تھا، یہاں تک کہ سرکار اودھ کی جانب سے آپ کو عہدہ افتخار سپرد ہوا، جس کو
آخر عمر تک آپ نہایت خوبی سے انجام دیتے رہے، حکام کو آپ کے فتوؤں پر بہت
زیادہ اعتبار و اعتماد تھا۔

(تذکرہ ملاے فرنگی محل مطبوعہ صفحہ ۲۰)

مولانا (۱) اور خود ملاحسن کے چھوٹے بھائی ملا محمد دلی (بن ماحنا رحمت مصطفیٰ) بھی فرنگی محل ہی

یہ مدرسہ مدرسین جہاں سکے ہوئے تھے، انھوں نے بھی استاد نظام الدین سے اور
کئی تین سالوں (پتہ انداز) سے پڑھا تھا وہ مدرسہ بھی تھے، مصنف بھی ان کی ایک
تصنیف شرح سلم ہے، جو محفوظ کی شکل میں بیشتر علی ذیخروں میں پائی جاتی ہے اس شریک
بارے میں مولوی غلام امام خیر آبادی کا بیان ہے کہ

شرح خوبست، گویند کو آن شرح بنظر
ماتظام الدین در آمد و ملا اساتذہ
فرمودہ است۔
بہترین شرح ہے لوگوں کا بیان ہے
کہ یہ شرح ماتظام الدین کے ملاحظہ
سے گزر چکی ہے اور ملاحظہ نے

(آمدناری قلمی)

اس میں اصلاح بھی فرمائی ہے،

یہی ملا ولی فرنگی تھی ہیں جو خیر آبادی سلسلہ تہذیب کے نامور استاد اور شاگرد رشید مولوی سید
عبدالواحد خیر آبادی یعنی مولوی فضل امام خیر آبادی کے استاد ہیں، ملا ولی کے تلامذہ میں اور بھی
بڑے نامور لوگ ہیں جن میں سے ایک سید انشا اللہ شاہ مشہور شاعر بھی ہیں، خود ملا ولی کے
قیمنوں صاحبزادے مولوی عزیز اللہ مفتی ظہور اللہ اور مولوی نور اللہ بھی اپنے والد ماجد ہی
کے شاگرد تھے مفتی ظہور اللہ کثرت تلامذہ اور سفید توہین درسی تصانیف کی بنا پر بڑی شہرت
رکھتے ہیں، سرکار اودھ میں عہدہ دار پر مامور ہونے کے باوجود مدرسہ مدرسین میں غیر معمولی
تہنک رکھتے تھے، وقایع قاریوں کے مولف مولوی عبدالنادر رامپوری سلسلہ میں گشت
کرتے ہوئے کھنوا آئے، تو فرنگی محل میں مفتی ظہور اللہ سے ملاقات کی گئی، اسے بھی اس وقت
فرنگی محل کے سب سے بڑے عالم تھے، اپنے روزِ ایلچے میں (جس کا واحد قلمی نسخہ آزاد لائبریری سلم
یونیورسٹی ملی گڈو کے حبیب بخش کتب خانہ میں ہے) انھوں نے از مناسبت فرنگی محل کو مفتی ظہور اللہ

کو یاد کیا ہے اور لکھا ہے کہ

ایک بن مولوی ظہور اللہ صاحب کی زیارت سے بھی شرف ہوا، جو منادیا (کابچہ)
فرنگی محل میں ہیں، اور اپنے خاندان کے دستور کے مطابق فزون مروجہ کی تعلیم دیتے ہیں
(نور سے ترجمہ)

ماہین | بہر حال جب ملاحسن نے فرنگی محل کو چھوڑا ہے، تو کئی مشہور فرنگی محل مدرس فرنگی محل
کے اندر مدرسہ رہتے تھے، مگر ملاحسن کا چلا جانا اعلیٰ اعتبار سے نامزدان فرنگی محل کے باعث
تشویش بن گیا تھا، ملاحسن کے شاگرد رشید اور بنی علم ملا محمد حسین بھی بہت فکر مند ہو گئے تھے اس
سلسلے میں ملاحسن کے حقیقی بھتیجے اور شاگرد رشید ملا ولی اللہ فرنگی محل نے لکھا ہے،

برجگاہ ملاحسن علیہ الرحمہ کہ استاد او

جب ملاحسن نے جو ملاحسن کے استاد
تھے، فرنگی محل سے رخصت کھنڈ کی تھ
ہجرت کرنی تو ملاحسن نے شاہ شاکر اللہ
دستہ یوسی شاگرد ملا نظام الدین و
مرید میر سید اسماعیل بگرامی کی خدمت
میں حاضر ہو کر ملاحسن کا فرنگی محل سے
چلا جانا بیان کیا، شاہ صاحب نے
ملاحسن سے مخاطب ہوئے ہوئے کہا:-
میاں محمد حسین! محمد حسن ایک نام تھا،
وہ نام تمہیں دے دیا گیا، جاؤ گھر
گھر میں رہو اور مدرسہ مدرسین کو
ملاحسن سے بھی اس دیار میں

بود از وطن بطرف ملک روہیل کھنڈ
رفتہ ملا محمد حسین علیہ الرحمہ در جناب شاہ
شاکر اللہ علیہ الرحمہ حاضر شدہ حکایت
رفتہ ملا محمد حسن از وطن بیاں آورد
شاہ موصوف خطاب ہوئے کر وہ
فرمود میاں محمد حسین! محمد حسن نامے
بود آن نام بشما نامادہ شد بجاہ بنشینید
دورس می دادہ باشید، اعتبار شادیں
مک زیادہ از اعتبار ملاحسن خواہ شد
وہم چنان اتفاق افتاد کہ حق تعالی
دہا بن اکثرے از امرایان آن زمان

فرنگی ساختہ کہ شل دے درہند قاضیہ
 نیست چنانچہ روزے در محفل قدیر الماک
 نواب شجاع اللہ و در مرحوم سید شاہ دین
 غیاث الرحمۃ مذکور ملا محمد حسن کرد و در تہہ قاضیہ
 او در علم بیان ساختہ امیر سے قطع کلام
 کرد و ملا محمد حسین آغا ز نمود مرتبہ
 او را فوق ہر تہہ ملا محمد حسن قرار داد و تہہ
 شاہ دین گفتہ کہ دے عزیز و تہہ ملا
 محمد حسن است امیر گفت غلط است
 او تہہ کے نیست شاہ دین خاموش
 ماندہ گویند کہ آن امیر مرتضی خان چچ
 بود

(انحصان اربعہ مطبوعہ ص ۱۳)

قطار اعتبار ہو گا اور ایسا ہی نظام
 ہوا بھی، اللہ جل شانہ نے اس رہنے
 کے بیشتر معززین کے دلوں میں یہ
 بٹھا دیا کہ اب ہندوستان میں ملا
 حسین کے ایسے درجے کا کوئی اور عالم
 نہیں ہے، چنانچہ ایک روز وزیر الماک
 شجاعت اللہ و درہ کی محفل میں سید شاہ
 دین نے ملا حسن کا ذکر کیا (جو تہہ
 وہی زمانہ ہو گا جب ملا حسن ہجرت
 کر کے ضابطہ خاں کے پاس جا چکے
 تھے) اور تفصیل سے بتایا کہ محبت میں
 ان کا کیا بن مرتبہ تھا، ایک امیر نے
 شاہ دین کی بات کا بیٹے ہوئے ملا
 محمد حسین کی تعریف و توصیف شروع
 کر دی، اور ملا حسین کو ملا حسن سے
 بلند مرتبہ ٹھہرایا، شاہ دین نے جواب
 میں کہا ملا حسین تو عزیز ہیں،
 شاہ دین بھی ملا حسن ہی کے ہیں، امیر
 نے کہا اب انھیں غلط! ملا حسین کسی کے

شاگرد نہیں، بے چارے شاہ دین
 خاموش ہو کر رہ گئے، ان امیر کا نام
 لوگوں نے امیر مرتضیٰ بہار چچ بتایا ہے،

ملا محمد حسین فرنگی علی کا عہد سعادت علی خاں ۱۲۲۵ھ میں فرنگی محل میں انتقال ہوا، وہ ملا
 نظام الدین کے وصال سے چار سال قبل ۱۲۵۵ھ میں پیدا ہو چکے تھے، اور اسی ۱۲۲۵ھ میں ملا
 بحر العلوم کا انتقال ملا حسن اور ان کے چھوٹے بھائی ملا محمد ولی ایک سال کے فرق سے
 بابر میں مدی ہجری کے اختتام پر عازم آخرت ہو چکے تھے، فرنگی محل میں ملا محمد ولی کے صاحبزادگان
 نے جن میں مفتی محمد طور اللہ درس و تدریس میں سب سے نامور ہوئے، مشغلہ آبائی کو جاری رکھا،
 مفتی یعقوب کے فرزند ملا عبدالقادر نے جو ملا حسن اور ملا غلام یحییٰ بہاری کے شاگرد تھے
 درس و تدریس کے مشغلے پر ایسی توجہ کی کہ عہد سعادت علی خاں میں عہدہ افتاء قبول کرنے سے
 انکار کر دیا، مدراس میں ملا بحر العلوم کی جانشینی ملک العلماء، ملا غلام الدین احمد بن مولانا احمد انوار الحق
 نے کی، ان کے بھائی مولانا انور الحق فرنگی محل میں درس و تدریس کرتے رہے، یہ دونوں بھائی ملا
 ملا الدین اور مولانا انور الحق اور ان دونوں کے والد ماجد مولانا احمد انوار الحق بھی بحر العلوم
 ہی کے شاگرد تھے، ان تینوں حضرات میں کسی نے شاہجیاں پورہ کسی نے راجپور اور پورہ جا کر
 بحر العلوم سے اعلیٰ کتابیں پڑھ کر فراغت حاصل کی تھی، ملا بحر العلوم کے صاحبزادوں میں بڑے
 ملا عبداللطیف، مفتی رسالہ قطبیہ نے بھی اپنے والد ماجد ہی سے ساری تعلیم حاصل کی تھی، لیکن ان
 کی وفات والد ماجد سے اٹھارہ سال قبل (۱۲۰۶ھ میں) ہو گئی، دوسرے بیٹے ملا محمد مانع بن بحر
 بھی والد ماجد کی حیات میں انتقال کر گئے، مولانا عبدالرب بن بحر العلوم نے جن کو نواب آرکٹھ نے
 سلطان العلماء کا خطاب دیا تھا، کچھ دنوں مدراس میں والد ماجد کی وفات کے بعد درس و تدریس

کی اس کے بعد وطن واپس آکر شغل تدریس جاری رکھا، اُن کی وفات ۱۲۵۳ھ میں ہوئی، ان کے بعد اُن کے نامور فرزند مولانا عبدالحکیم نے بحر العلوم کی جانشینی فرنگی محل میں رہ کر کی، اور اُن سے بھی فیض بہت جاری ہوا،

شمس العلماء مولانا محمد نعیم بن مولانا عبدالحکیم نے اپنے عہد تک کے علمائے فرنگی محل کے تلامذہ کی ایک فہرست تیار کی تھی، اور علامہ ولی فرنگی محل کے پوتے مفتی محمد نعمت اللہ فرنگی محل نے اس پر نظر ثانی کر کے مولانا محمد نعیم کو بعض اہم مشورے دیئے تھے، مناسب ہے کہ تلامذہ کی اس فہرست کو ان پڑائی میں محفوظ کر دیا جائے، اس لئے کہ اب تک وہ محظوظے کی شکل میں متفرق کافذات سے منہ بٹھ بعض پہلوؤں سے اس فہرست تلامذہ کی بھی تاریخی اہمیت ہے، نظام الدین اور علامہ بحر العلوم تلامذہ اس فہرست میں جو مولانا محمد نعیم کے پوتے مولانا محمد ناصر فرنگی محل کے پاس محفوظ ہے شالہ بنیامین علامہ حسین بن محمد رضا فرنگی محل کے تلامذہ

نواب تفضل حسین لکھنوی، مولوی محمد اسلم پسروردی، مرزا محمد لکھنوی، مولوی الزہرا راحتی بن علامہ عبدالحق فرنگی محل، علامہ حسین فرنگی محل، علامہ علی بن محمد فرنگی محل، مولوی حبیب اللہ فرنگی محل، مولوی نورالحق فرنگی محل، مولوی سعد الدین بن علامہ احمد فرنگی محل،

تلامذہ ماحسن فرنگی محل

مولوی سید حق عارف مسافر عظیم آبادی، مولوی عبد اللہ راجپوری، مولوی محمد قائم، مولوی غلام نبی خاں شاہجہاں پوری، مولوی عبدالرزاق راجپوری، قاضی حاتم راحتی موبانی، مولوی محمد وحید موبانی، نواب تفضل حسین خان لکھنوی، مولوی محمد اسلم پسروردی، حافظ اصغر علی فیض آبادی، شیخ فیض الزماں احمد پوری، مولوی محمد سقیم گوپا موی، مولوی امجد علی قادری اکبر آبادی، شاہ غلام قطب الدین الہ آبادی، مرزا رفی لکھنوی، میر خیر اللہ حسین بنگالی شہید مرزا محمد لکھنوی، مولوی عابد الدین لکھنوی، مولوی مفتی محمد یعقوب فرنگی محل، مولوی انوارالحق فرنگی محل

مولوی حبیب اللہ فرنگی محل، علامہ حسین فرنگی محل، علامہ علی فرنگی محل، مولوی عبد القدوس فرنگی محل، مولانا شاہ احمد انوار الحق، فرنگی محل، قاضی محمد کن، الدین کیرانی، فتح پوری، مولوی عبد الغنی فتح پوری، مافتا..... مفتی راجپوری، اور شاہ شاکر اللہ سندیلوی، اس کے علاوہ نظام الدین کے تلامذہ میں تھے معلوم ہوتا ہے کہ ملاحسن سے بھی کچھ پڑھا ہو گا،

تلامذہ علامہ ولی فرنگی محل

قاضی سراج الدین علی خاں موبانی، مولوی نعیم اللہ سہراچی، انشا اللہ خان شاہ لکھنوی، مولوی محمد نافع فرنگی محل، مولوی عزیز اللہ فرنگی محل، مفتی ظہور اللہ فرنگی محل، مولوی نور اللہ فرنگی محل، مولوی نظام الدین دیوی، مولوی احسان اللہ انادی، مولوی حامد سہراچی، مولوی فضل امام خیر آبادی، مولوی عبد اللہ خیر آبادی، مولوی نعمت اللہ نے مولوی عبد اللہ کے تلامذہ کی تصدیق نہیں کی تلامذہ مفتی ظہور اللہ فرنگی محل، مولوی عبد الرحیم صفی پوری، مولوی فضل رسول بدایونی (ساتھ یہ بھی تحریر ہے کہ مولوی فضل رسول انکار کر دے) مولوی یاد علی نصیر آبادی، مولوی ہادی دیوی، مولوی احسان اللہ انادی، مولوی کفایت اللہ مراد آبادی معروف بہ کافی شاہ راجہ امداد علی خاں کنٹوری، مولوی امداد علی حدیث خواں بنشی عبد الحکیم لکھنوی، احسان حسین خاں لکھنوی، حکیم واجد علی خاں موبانی، مولوی فضل امام موبنوی، مولوی عبد القادر لکھنوی، مولوی غنی نقی، زید پوری، مولوی مسیح الدین خان کاکڑی (سفرہ دہ)، مولوی احمد علی محمد آبادی، مولوی احمد علی چڑیا کوٹی، مولوی محمد سعید عظیم آبادی (اس کے ساتھ لکھا ہے، مولوی نعمت اللہ نسوخی کر دے) مولوی ابوالحسن پنجابی، نعیم آبادی، مولوی حیدر علی فیض آبادی، مولوی منظر علی خان لکھنوی، اخوند شیر محمد ولایتی شاہ احمد سید دہلوی، مولوی عبد القادر فیض آبادی، مولوی جلال الدین رام پوری، مولوی سعد اللہ مراد آبادی (مفتی اودھ)، مولوی جعفر علی کسندوی، مولوی قدرت علی رودولوی، مفتی عبد السلام ایٹھوی، مولوی فضل علی سندیلوی، مولوی محمد حنیف دھتوری، مولوی صفی اللہ نگرانی، مولوی

محمد صادق لکھنوی، مولوی حسین احمد علی آبادی (محدث)، قاضی امین الدین فتح پوری، مولوی برہان
 فرنگی محل، مولوی محمد حیدر فرنگی محل، مولوی ظہور علی فرنگی محل، مولوی محمد اسحاق رام پوری، مولوی
 نجم الدین رامپوری ہنسی، عبدالواحد رام پوری، (شاگرد مولوی اسماعیل لدنی ہم بود) مولوی
 محمد حامد فرنگی محل، مولوی محمد امین بکت فرنگی محل، مولوی محمد غنصر فرنگی محل، مولوی خادم احمد
 فرنگی محل، مولوی غلام محی فرنگی محل، مولوی غلام زکریا فرنگی محل، مولوی غلام محمد فرنگی محل، مولوی
 محمد نور کریم دریابادی، مولوی محمد معین الدین کراوی، مولوی محمد طویل اللہ فرنگی محل، مولوی ارشد
 فرنگی محل، مولوی نعمت اللہ فرنگی محل، مولوی رحمت اللہ فرنگی محل، مولوی محمد امین اللہ فرنگی محل،
 مولوی محمد عبد حکیم فرنگی محل، مولوی محمد یوسف فرنگی محل، مولوی محمد عیسیٰ فرنگی محل، حکیم رضا علی لکھنوی
 حکیم ابوسعد آبادی، مولوی اکبر علی فتح پوری، محمد مراد بنگالی، مرزا محمد مستقیم آبادی، (جو مولوی
 اسماعیل لدنی کے استاد تھے) مولوی نور اللہ فرنگی محل، قاضی سید الدین سہاوی، مرزا خیر اللہ لکھنوی
 مولوی عبد المجید بدایونی، مولوی فضل علی (یہ مولوی فضل علی سندیلوی کے علاوہ دوسرے صاحب ہیں)
 مولوی تفضل علی جون پوری، مولوی عبد حفیظ علی آبادی، مولوی متا ز علی جانی، مولوی سرور علی خان
 (کہ در عظیم آباد مفتی عدالت بودند) حکیم سید محمد لکھنوی، حکیم مرزا کلو لکھنوی، مولوی حافظ محمد (مبشر زادہ)
 مولوی مراد بنگالی، شیخ محمد حسین لکھنوی، مولوی عطا حسین (کہ در مسجد مولوی حیدر مرحوم قیام فرمایا)
 مولوی اسماعیل متوطن چھپرہ، حکیم غلام نجف سندیلوی، مولوی محمد ولایتی، حکیم بو علی سندیلوی، حکیم ابوالفتح
 متوطن سندیلو، حکیم تبا لکھنوی، پیران حکیم تبا لکھنوی، مولوی نجف علی عظیم آبادی، مولوی علی علی خان
 کنتوری، مولوی منو بادی، مولوی اشرف علی روددلو، مولوی ارادت حسین بنگالی، مولوی غلام
 متوطن لرد پکھیری، مولوی غلام علی بنگالی، مولوی میر سید محمد روددلو، مرزا عباس لکھنوی، پنڈت
 بخت ل لکھنوی، حکیم ماما حسین خان موہانی، مولوی عظیم الدین سرسیدی، مولوی پرنس (متوطن)

حضرت کچھوچھو استاد مسیح الدولہ (حکیم کلو لکھنوی، حکیم مرزا کلو لکھنوی سے مختلف یہ صاحب ہیں)
 مولوی ثابت علی آبادی، مولوی عنایت الدین بنگالی (کہ در مدرسہ کلکتہ درس فرمایا) مولوی پناب
 بنگالی، مولوی امانت اللہ بنگالی، مولوی دیانت اللہ بنگالی، حکیم فرخ حسین بنگالی، حکیم مرزا محمد برہ
 حکیم مرزا محمد شریف لکھنوی، مولوی شکر اللہ آبادی، (ابن شاہ حجۃ اللہ) مولوی محمد الدین، پسر
 مولوی عبد حکیم بنگالی، ہنسی، مصلح الدین علی نقی خاں ملاٹوی، حکیم نیرا علی اودھی، حفیظ الدولہ
 مولوی باقر علی اودھی، (استاد انجمن علی بادشاہ اودھ) مولوی اعظم علی بنگالی، حکیم معصوم علی، مولوی
 باد علی بنگالی، میر غلام علی بریلوی،
 ذوالقادر اللہ بن ملا محمد ول
 فرنگی محل
 رحمت اللہ فرنگی محل، (یہ تینوں ملا نور اللہ کے صاحبزادگان ہیں)،
 مولوی امین اللہ فرنگی محل، مولوی ظہور علی فرنگی محل، مولوی محمد یوسف فرنگی محل، مولوی عبد اللہ
 بغل آبادی ہنسی، الملوک کنیرتن شاہ، مولوی جعفر علی کسٹودی، مولوی یاد علی نصیر آبادی، مولوی
 ظہر علی خان لکھنوی، حکیم واجد علی موہانی، مولوی نور کریم دریابادی، مولوی ثابت علی آبادی
 محمد سراجان (ساکن توپ دروازہ) مولوی غلام محی خاں فرنگی محل، مولوی محمد حیدر فرنگی محل، مولوی
 تفضل علی جون پوری، مولوی عبد الکریم لکھنوی، ہنسی عبد الکریم لکھنوی، پنڈت بخت ل لکھنوی
 بہر شاہ علی فیض آبادی، مولوی عظیم اللہ موہانی، حکیم دارت علی موہانی، مولوی میر سید محمد روددلو
 مولوی عبد حکیم بنگالی، (کہ در سخاس قیام فرمایا) مولوی مرزا کاظم علی (پدر فتح الدولہ مرزا
 محمد مبارق لکھنوی) مولوی محمد مستقیم آبادی (استاد میر اسماعیل لدنی) مولوی عبد الرحمن لدنی
 مولوی نظامی شاہ آبادی، مولوی متا ز علی جانی، مولوی نور الدین ولایتی، مولوی غلام مولیٰ
 مولوی حیدر علی فیض آبادی،

تلامذہ مولوی نعمت اللہ فرنگی مغل

فتح پوری، مولوی الی بخش فیض آبادی، مولوی انور علی مراد آبادی، مولوی محمد معین الدین کروز
حکیم ہدایت اللہ صفی پوری، حکیم سید محمد موہانی، حکیم غازی لکھنوی، مولوی امیر علی کنتوری، مولوی
ارشاد حسین عظیم آبادی، مولوی ابونصر عظیم آبادی، مولوی عظیم الدین حسین عظیم آبادی، مولوی محمد حامد
فرنگی مغل، مولوی فتح الدین احمد فرنگی مغل، مولوی ابوبحسن فرنگی مغل، مولوی عبدالعلیم فرنگی مغل، مولوی
نصرت حق فرنگی مغل، حافظا عبدالعزیز کاکڑی، مٹا نواب ولایتی، حافظا محمد سورتی، مولوی نجم الدین
رامپوری، مفتی عبدالواحد رام پوری، حکیم ابوبحسن کاکڑی، مرزا علی عباس چتریا کوٹی، حکیم غلام حسین
خان، میرزا محمد علی بیکل جو پوری (منصف)، اخوند علی محمد دہلوی، حکیم نواب مرزا لکھنوی، حکیم محمد احمد
مولوی محمد رحمت، اللہ فرنگی مغل، شیخ محمد بخش شہید، حکیم محمد ہرمیم، بن حکیم محمد متیوب، مولوی کرامت اللہ
فرنگی مغل، خواجہ شمس الدین کشمیری، مولوی مرزا محمد علی (کلمتہ)، مرزا ابوالقاسم، شیخ عنایت اللہ کشمیری، مرزا
عباس، علی محمد خان، سید مددی معروف بہ سید میرن جان، پنڈت شیونرائن کشمیری، مولوی محمد
قادر فرنگی مغل، میر احمد مفتی گنج، مرزا مددی مرزا علی قاسمی، میر عباس نواز گنجی، حکیم مرزا مندر علی
کشمیری، مولوی حمید الدین (کہ در مسجد شاہ عبدالرحمن منظور قیام فرماشتند و در عدالت توجہ داری
فرما بودند)، مولوی حبیب الرحمن شیخ محمد بخش شیخ بیاب، مولوی اسحاق شیخ نیاز علی، مولوی محمد
سنہ لوی، حکیم سید محمد ہاشم علی خان بن حکیم کاظم علی خان، حکیم سید محمد باسقا علی خان، حکیم سید
محمد رسول خان، حکیم سید قربان علی، حکیم سید قاسم علی، مولوی منہدی، مولوی قزاق علی، حکیم
نواز شمس علی، حکیم مولوی فتح الدین مراد آبادی، مولوی رستم علی گورکھ پوری، مولوی عبداللہ باری
مولوی مدد علی بنارس، مولوی محمد فاروق چتریا کوٹی، پنڈت رام نرائن عظیم آبادی، مولوی متھرا
(کہ در مسجد شاہینا قس تہذیب بودند)، مولوی نعمت اللہ فرنگی مغل، تلامذہ کی فرست بہت

عربی ہے، اور ان میں سے بیشتر کے وطن کا ذکر نہیں ہے، صرف نام ہیں، جن کا مادہ کچھ مفید
ہوگا، خود مولوی نعمت اللہ نے فرست تلامذہ میں لکھا ہے کہ پنجاب، بانس برہنہ مراد آباد، ہسوا
رامپوری، بڑودہ، سورت، برہان پور، مراد آباد، جون پور، غازی پور، عظیم گڑھ، علی گنج، سیوان، مظفر
کرا، جہان آباد، بنارس، چھپرہ، عظیم آباد، چتریا کوٹ، جیادہ بار، اردھ کے بہت سے تلامذہ کے نام
یاد نہیں آتے ہیں،

شمس الاعلا، مولانا محمد نعیم فرنگی مغل نے مولانا نعمت اللہ بن نور اللہ ابن ملا علی فرنگی مغل کو اپنی
نیا کردہ فرست تلامذہ بھیجی تھی، اس وقت مولانا نعمت اللہ بڑودہ میں تھے، مولانا نعمت اللہ
نے ۱۰ صفر ۱۲۳۰ کو ایک خط کے ساتھ خاک و اضافہ کر کے فرست واپس کر دی، مولانا نعمت
فرنگی مغل کا سفر سے وطن واپس ہوتے ہوئے بنارس میں ۱۲۳۰ میں انتقال ہو گیا، اور وہیں فیروز
علی میں آئی، کہا جاتا ہے، کہ شیخ علی حزمین کے پہلو میں دفن کئے گئے،

مولانا نعمت اللہ نے اپنے جوابی خط میں یہ بھی نشان دہی کی ہے کہ ملا محمد رضا فرنگی مغل کی شرح
سلم چہ مفقود معلوم ہوتی ہے، ان کے مطالعے سے گذرتی تھی، وہ کہتے ہیں :-

شرح سلم حضرت ملا محمد رضا زو حکیم
مرزا غازی معائنہ کردہ بودم،
حضرت ملا محمد رضا (بن ملا قطب شہید)
کی شرح سلم میں نے حکیم مرزا غازی کے
پاس (جو مولانا نعمت اللہ کے شاگرد

تھے) دیکھی تھی،

مولانا محمد نعیم فرنگی مغل اور مولانا نعمت اللہ فرنگی مغل کی یادداشتوں سے مذکورہ بالا صفحات
پر جو کچھ پیش کیا گیا ہے، وہ مکمل بھی نہیں ہے، اور ملا صاحب کے وصال کے بعد کے ڈیڑھ سو برس
بھی پوری طرح مادی نہیں ہے، اس سلسلے کے چند ممتاز شاگردوں کے نام ان ہی یادداشتوں

سے لکھ کر اس سلسلے کی مزید تفصیل کو کسی اور وقت کے لئے اتھا رکھنا مناسب ہے،

منشی محمد عباس لکھنوی رشاگر دہلوی علیہ القدر فرنگی محل (مولوی امیر علی شہید شہید) اور مولوی نذیر مہتمم شہید آبادی رشاگر دان مولوی اسد اللہ فرنگی محل (مولانا شاہ فضل بن گنی مراد آبادی اور سید اولاد حسن والد ماجد نواب سید مدتی حسن خان بھوپالی رشاگر دان مولانا نور الحق بن مولانا احمد انوار الحق فرنگی محل (مولانا شاہ فضل رسول بدایونی، مولانا نور الحق فرنگی محل کے شاگرد رشید تھے، جن کی دستار بندی کی رسم دہلوی شریعت (ضلع بارہ بنگلہ) میں حضرت محمد دوم احمد غیاثی دہلوی کے عرس کے موقع پر ادا کی گئی، مولوی وجہ الدین اشرف مفتی بجز خان (رشاگر) مفتی محمد یعقوب فرنگی محل شاگرد ملا نظام الدین، مولوی مرزا حسن علی محدث لکھنوی (شاگرد مولوی محمد ابوالرحم فرنگی محل) مولوی کرم احمد مینائی (شاگرد مفتی محمد انور فرنگی محل) مولوی حیات حسین مینائی مفتی صاحب حسین مینائی، مفتی امیر احمد مینائی امیر (معاشرہ دانش) اور مولوی بندہ حسن لکھنوی (رشاگر) مفتی محمد یوسف فرنگی محل مفتی محمد یوسف فرنگی محل میں درس دیتے، اور سرکار اودھ کے عہدہ افتاء کے فرائض انجام دیتے رہے، انتراس سلطنت اودھ کے بعد مدرسہ خفیہ جون پور میں رہے، اعلیٰ ہو کر فرائض تدریس انجام دیتے رہے، ان سے قبل مدرسہ خفیہ جون پور میں ان کے شاگرد مولانا عبد حکیم فرنگی محل (والد ماجد مولانا عبد کئی فرنگی محل) صدر مدرس کے فرائض انجام دے رہے تھے، جب وہ حیدر آباد دکن بلائے گئے، تو انھوں نے اپنے استاد مفتی محمد یوسف کو مدرسہ خفیہ کاؤٹھ بنا دیا، یہ سب کچھ بات ہے مفتی محمد یوسف اور مولانا عبد حکیم فرنگی محل کے کثرت تلامذہ و پلے سے مشرقی، مغربی میں تھے، مفتی محمد یوسف کچھ سالہ میں مدینہ منورہ میں انتقال ہوا اور جنت البقیع میں مدفون ہیں۔

علامہ حسین فرنگی محل اور ان کے ارشد تلامذہ علامہ دلی اللہ فرنگی محل (مصنف عمدة السائل

نہایت دانتھان اربعہ و تفسیر معدن ابوابہر کے تلامذہ کی فہرست بھی فاسی لمبی ہے، علامہ دلی اللہ فرنگی محل کی وفات سن ۱۲۸۰ھ میں اٹھاسی سال کی عمر میں ہوئی اور کثیر التصانیف و کثیر التلامذہ تھے، ان کے تلامذہ میں علامہ دہلوی حضرت فرنگی محل کے شاگردی کے ساتھ ان کے علمی مشاغل معیاری پایانے پر جاری رہے، ان کے تلامذہ میں علامہ دہلوی حضرت فرنگی محل کے چند حضرات یہ ہیں:-

مولوی نظام العالم خیر آبادی، ملا نثار احمد دلائی، مولوی محمد مفتی لکھنوی، مولوی سید انور علی مراد آبادی، مولوی محمد امین پھلی شہری، حکیم فخر الدین الہ آبادی، مولوی نجف حسین کیرس، مولوی محمد حسن بدایونی، مولوی محمد لطف اللہ زمینی، مولوی صاحب عالم ادرہ دی، مفتی بندہ حسن لکھنوی، حکیم زین العابدین عرت پھلی، نواب مدی علی خاں (عم نواب علی نقی خاں بہار) وغیرہ۔

تلامذہ علامہ فرنگی محل کی اس طول طویل فہرست کے پیش کرنے کی غرض یہ بھی ہے کہ اس سے ملا نظام الدین فرنگی محل کے تیار کردہ درس نظامی کی جامعیت اور مقبولیت کا اندازہ کیا جاسکے، جامعیت اس پہلو سے کہ اس فہرست میں ایسے متعدد نام نظر آئیں گے جنہوں نے اسی درس کو پڑھ کر بڑے سے بڑا ملکی اور انتظامی عہدہ سنبھالا اور کسی قسم کی نااہلی کا ثبوت نہیں دیا، گویا اس عہد کے سرکاری نظم و نسق کی ضرورتوں کو درس نظامی بالکل اسی طرح پوری کر رہا تھا، جس طرح آج کل سرکاری ملازمتوں کے لئے یونیورسٹی کی ڈگریاں ہیں، اس فہرست میں ایسے نام بھی کثرت ہیں جنہوں نے فارغ التحصیل ہونے کے بعد خود درس و تدریس کا مشغلہ اختیار کیا، اور بڑی کامیابی سے اس کو انجام دیا، گویا درس نظامی کا فارغ التحصیل اپنے زمانے میں اسی صلاحیت کا مالک مانا جاتا تھا، جس طرح آج تدریسی منصب پر فائز ہونے کے لئے اعلیٰ ترین ڈگریوں کے حصول کو لازم قرار دیا جاتا ہے، اور درس نظامی کی مقبولیت کا اندازہ اس پہلو سے کیا جانا چاہئے کہ ان کے

طلعت میں بلا تفریق مذہب و ملت ہر ایک کے لئے کشش تھی، شیوشتی، اور ہندو کا کوئی فرق نہ تھا۔
ان لوگ منشی رتن سنگھ، اور پندت بخت مل لکھنوی وغیرہ ایک طرف تھے، اور علامہ تفضل حسین اب
منشی میر عباس لکھنوی دوسری طرف اور مولوی غلام امام شہید، مولوی فضل امام خیر آبادی اور
علیم خزانہ دین آبادی وغیرہ تیسری طرف، یہ سب ایک دوسرے میں اکٹھا ہو کر پہلو پہلو بیٹھے
استاد درس نظامی سے یکساں فیض حاصل کرتے تھے،

”ملا نظام الدین فرنگی علی نے حلی فرنگی میں اٹھارہویں صدی کے بالکل آغاز
یا ۱۱۷۰ھ میں بیس بائیس سال کی عمر میں درس و تدریس کا ایک بیج بویا تھا جو دیکھتے دیکھتے سایہ دار
درخت ہو گیا، پچاس سال تک وہ اس کی آب یاری کرتے رہے، اور یہ درخت پھل پھولتا اور
شاخوں نے سارے ہندوستان کو کم و بیش اپنے سایہ میں لے لیا، خود فرنگی محل کے اندر اس درخت
کی جو شاخیں تھیں، وہ شاخ در شاخ ہوتی رہیں، اور جس حد تک اس ممنون میں ہم پہنچے ہیں، وہ
ملا نظام الدین کے وصال کے پورے سو سال (۱۲۶۳ھ) تک کا زمانہ ہے، یہی سب اہم و نمایاں
جب فائدان فرنگی محل کا ایک شہ سوار تدریس و تصنیف پر وہ عدم سے وجود میں آیا، یہ ملا
ابو الحسنات محمد عبدالحی فرنگی محل کا سال پیدائش ہے، اس وجود نے سب درس پر قدم رکھے ہی
ماہتاب و آفتاب بن کر شب و روز وہ فیر علی بکھیرا کہ ہندوستان ہی نہیں تمام ممالک اسلامیہ اس
فیر کی شاعریوں سے روشن ہو گئے، اور آج بھی جب کہ اس آفتاب کے غروب ہوئے، کم سو سال
ہو رہے ہیں، اس کی روشنی فی قہری کے دھندلے کو منور کئے ہوئے ہے،

ملا نظام الدین کے بعد کے سو سال ہی ہم نے لئے ہیں، اس کے بعد جن اساتذہ فرنگی محل کی
رواقی درس پڑھیں، اس کی تفصیل میں جانے سے ہم اپنے عنوان سے بہت دور جا پڑیں گے، گویا
بھی کافی دور اس شوق میں نکل آئے ہیں کہ ملا نظام الدین کا جلوہ خدا و درہر بھی دیکھ لیں،
وہ جا کر دیکھتے نزدیک آ کر دیکھتے ہم سے جو سکتا تو ہم ان کو برابر دیکھتے

قرطاس اور کاغذ تاریخ کی روشنی میں

از جناب ڈاکٹر شیخ عنایت اللہ صاحب سابق پروفیسر عربی پنجاب یونیورسٹی

(۲)

(۱) کتابت کے لئے چمڑے کا استعمال باوجود اپنی صفائی اور فراوانی کے قرطاس میں یہ نقص تھا
کہ وہ کافی طور پر مضبوط اور پائدار نہ تھا، اس لئے اہم دستاویزوں اور نوشتوں کے لئے قدیم
زمانہ کے لوگ صاف شدہ چمڑا استعمال کرتے تھے، خصوصاً اہل ایران اہم تحریروں کے لئے
چمڑا کام میں لاتے تھے، چنانچہ ابن النذیم بغدادی نے تصریحاً لکھا ہے کہ كانت الفوس تكتب
بالجلود الجوامیس والبقر والغنم کتاب الفہرست، ص ۳۱، یہی دستور یونانیوں کا تھا،
یسا کہ سقراط کے ایک مقولہ سے ظاہر ہے، کسی نے اس سے پوچھا کہ تم نے کتابوں کی تالیف
کیوں چھوڑ دی ہے، اس نے جواب دیا کہ میں علم کو زندہ لوگوں کے دل و دماغ سے نکال
رہا ہوں جو کمال میں قفل نہیں کروں گا، اس قسم کے مقولے سقراط کی طرف بھی
منسوب ہیں،

لے قال سقراط حین سئل عن ترکہ تصنیف الکتاب لست بناقل للعلیہ من قلوب
البشر الحیۃ الی جلود الضأن المیتۃ (کتاب الہند لیریون ص ۸۰) وبقیہ حاشیہ کتاب

یونانی لکھنے کے چرٹے کے لئے دفیقہ (Papyrus) کا لفظ استعمال کرتے تھے جس کے معنی جلد یا کمال کے ہیں اور بعض امرائے مغرب کا خیال ہے کہ فارسی کا لفظ "دفر" اسی کلمہ سے ماخوذ ہے، مشہور یونانی مورخ ہیروڈوٹس جس کا زمانہ پانچویں صدی قبل مسیح کا ہے لکھتا ہے کہ یونانی مال کی بعض اقوام کی طرح پہلے زمانہ میں دفیقہ اپنی چرٹے پر لکھتے تھے اور وہ اس لفظ کو ابھی تک پیازس (Papyrus) بھی قرطاس کے طور پر استعمال کرتے ہیں کتابت کے لئے چرٹا تیار کرنے کا طریقہ یہ تھا کہ بھیڑ بکری یا بچھڑے کی کھال لے کر اسے چونے کے پانی میں ڈال دیتے تھے جس سے اس کے بال اتر جاتے تھے، بعد ازاں اسے خشک کر کے اس پر ایسی ہوئی کھریا مٹی لگاتے تھے، اور پھر سے گھوٹ کر اس کی سطح کو صاف اور ملائم بنالیتے تھے، ایسا کوچک کا شہر پٹنام (Pattanam) اس قسم کے چرٹے کی دباغت اور ساخت کے لئے خاص طور پر مشہور تھا، اس لئے لکھنے کا چرٹا اسی شہر کے نام پر (Pattanam Parchment) یعنی "پٹنام کا ورق" کہلایا۔ انگریزی زبان کا لفظ پارچمنٹ (Parchment) اسی سے ماخوذ ہے، اس قسم کے چرٹے کو انگریزی میں (vellum) بھی کہتے ہیں۔

رقیٰ ادا اہل اسلام میں بھی چرٹا لکھنے کے لئے استعمال ہوا ہے، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کئی کئی نام جو تبلیغی مراسلہ بھیجا تھا، وہ چرٹے پر مرقوم تھا، اسی طرح خیبر کے یہود کے ساتھ آنحضرت

(بقیہ ماہیت) قال لہ تلخیصہ: لہ املیت علی کتابا یخلد غلث اقال لہ بنی ادا: الحکمة لا تحتاج الی جلود الصان (تاریخ یعقوبی، طبع بیروت جلد اول ص ۱۱)

قال لہ طیمادس: ایہا المعلم لہ لاندت لنا حکمت فی المصاحب فقال لہ بنی ادا:

یا طیمادس: ما دثقت جلود البھائم المیتة (بحوالہ مذکورہ بالا)

لہ لاندت ہوا سنا یکو پیدیا آت اسلام (لائسن) طبع ثانی جلد دوم ص ۱۱۰

کا جو معاہدہ ہوا، وہ بھی چرٹے پر لکھا گیا تھا، اس قسم کے چرٹے کو رقی کہتے تھے، چنانچہ کتب وفت میں رقی کی تشریح یوں آئی ہے، جلد رقی یکتب فیہ۔ قرآن پاک میں رقی کا جو لفظ آیا ہے اس سے لکھنے کا چرٹا ہی مفہود ہے (ذوالخیر) کتاب مسطورہ فی رقی منشورہ مؤظہ رقی کا لفظ جالبی شعرا کے کلام میں بھی آیا ہے، اور حبشی زبان میں بھی اسی معنی میں مستعمل ہے، ہرگز اگر یہ کتابت کا چرٹہ مضبوط اور پائدار ہوتا تھا، لیکن گراں قیمت تھا، اس لئے اس کا استعمال عام نہ ہو سکا، بعض لوگ ضرورت کے وقت چرٹے کی پہلی تحریر کو دھو کر یا کسی اور طرح سے محو کر کے اس پر دوسری عبارت لکھتے تھے، اس قسم کے چرٹے کو جس پر ایک سے زیادہ عبارتیں لکھی جاتی ہیں انگریزی میں (Palimpsest) کہتے ہیں اس کے لئے عربی میں طرس کا لفظ آیا ہے، جس کی جمع طروس یا طراس آتی ہے ابن النجار عباسی عہد کے متعلق لکھتا ہے کہ أقام الناس بیعداد سنین لا یکتبوت الا فی الطروس لأن الدوا ین یثبت فی آیام محمد بن زبیدة فکان فی جلود فکان فی وکتب فیها (الفرست ص ۳۲) یعنی بنو اد کے لوگ کئی برس تک صرف طروس ہی پر لکھتے رہے، کیونکہ سیدہ زبیدہ کے فرزند محمد (الابن) کے عہد میں سرکاری دفتر یعنی رجسٹر لگ گئے تھے، جو چرٹے پر مرقوم تھے، اس لئے ان کی تحریروں کو مٹا کر لوگ انہی پر لکھتے رہے۔

قرطاس اور چرٹے (پارچمنٹ) کی موجودگی میں بھی دنیا کو ابے سامان نوشت کی

ضرورت تھی، جو اہل اسلام اور عام ہوا، اس ضرورت کو اہل چین نے کاغذ ایجاد کر کے پورا کیا،

(۳) کاغذ کی ایجاد اور رواج پذیری [مجلہ ان ایجادوں کے جن کے لئے ساری دنیا اہل چین کی ممنون

ہے، اور جن کے رواج عام سے تہذیب و تمدن نے عظیم الشان ترقی کی ہے، اور

اور علوم و فنون میں بالخصوص غیر معمولی اشاعت پائی ہے، کاغذ کی ایجاد بھی شامل ہو

لہ ص ۱۱۰ پر دیکھئے،

قدیم چینی کتابوں کے مطالعہ سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ حضرت عیسیٰ کی پیدائش سے تقریباً ایک سو سال بعد ایک شخص سائی لون (Sai Lun) نے جو شاہی سلاح خانہ کا منتظم تھا کاغذ ایجاد کیا، اس سے پہلے چینی باشندے پرکھتے تھے، پھر اس مقصد کے لئے سینڈ ریشمی کپڑا استعمال کرنے لگے، لیکن ریشمی کپڑا بیش قیمت تھا، اس لئے اس کا رواج عام نہ ہو سکا، سائی لون نے پرانے چیتھڑوں، ماہی گیروں کے پرانے جالوں، گھاس پھوس، دھتوں اور باغیچوں کی چھال سے کاغذ تیار کیا، اس کے اہل وطن نے اس ایجاد کو بہت مفید پایا، اور اس کی بہت اور افادیت کو دیکھ کر موجد کی ذہانت اور خدمت گزاری کا کاغذ اعتراف کیا، چنانچہ حکومت چین کی مجلس وزراء نے سن ۱۰۵ء میں سرکاری طور پر سائی لون کی تحسین کی، اور بعد کے زمانے میں بھی اس کی ایجاد کی یاد لوگوں کے دلوں میں زندہ رہی، چنانچہ مدت دراز تک اس کا گھراؤ وہ پتھر چٹوؤں کاغذ سازی کے لئے سارے پیا کرتا تھا، یا مدت کا و خاص دام رہا،

چینی کاغذ کے سب سے پرانے نمونے جو حال دستیاب ہوئے ہیں، وہ ہیں جو سر آرل سٹائن (A. Stein) نے شرقی ترکستان کے غاروں میں دریافت کئے تھے، جواب ریش میوزیم میں محفوظ ہیں، ان کا زمانہ دوسری اور تیسری صدی عیسوی ہے اور بدھ مت کی

(حاشیہ ص ۳۷)

لے اہل چین نے وقتاً فوقتاً چند ایک نئی مفید عام اشیاء ایجاد کی ہیں، جن کو عالمگیر مقبولیت حاصل ہوئی ہے، اور جو اپنے رواج عام کی وجہ سے انسانی تمدن کا جزو لاینفک بن چکی ہیں، ان اشیاء میں کاغذ کے علاوہ حسب ذیل اشیاء قابل ذکر ہیں، (۱) چینی ظروف جن کو انگریزی میں Porcelain کہتے ہیں، (۲) ریشمی اور ریشمی پارچے جات (۳) قلعہ نما جس کی ساخت میں چینیوں نے مفاد میں استعمال کیا تھا، (۴) چائے کا استعمال ہمیشہ ایک مشروب کے،

کی مذہبی تحریریں ہیں، جب ان کو خوردبین سے بنور دیکھا گیا، تو معلوم ہوا کہ ان کی ساخت میں دھتوں کی چھال اور سن کے ریشے کام میں لائے گئے تھے،

ایضاً اہل اسلام میں چین سے بحری تجارت کے ذریعہ سے جو اشیاء اسلامی ملکوں میں درآمد ہوتی تھیں، ان میں چینی کاغذ کا بھی ذکر آیا ہے،

کاغذ کا رواج اسلامی ملکوں میں | مسلمان کاغذ سازی کی صنعت سے کیے واقف ہوئے ؟ اس

سلسلہ میں عربی اور چینی مصادر کے بیانات کو یکجا دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ کاغذ کی صنعت اسلامی دنیا

میں سب سے پہلے سمرقند میں جاری ہوئی، اور پھر وہاں سے دوسرے اسلامی ملکوں میں پھیلی، اس چال

کی تفصیل یہ ہے کہ ایک مرتبہ ایک بھاری چینی لشکر فرغانہ کے ترک حکمران کی امداد کے لئے آیا تھا، لیکن

سمرقند کے عرب والی زیاد بن صالح خزاعی نے اسے دادی اپنی میں دریائے طراز کے نزدیک ۱۳۳ھ

مطابق ۱۵۵۰ء میں شکست فاش دی، اور ہزاروں چینیوں کو پکڑ کر اپنے صدر مقام یعنی سمرقند میں

لے آیا، ان چینی اسیروں میں بعض کاغذ بنانا جانتے تھے، چنانچہ انہوں نے سمرقند میں کاغذ سازی

شروع کر دی، تاہا اس ارادے سے کہ کچھ روپیہ پیسہ کم کر آئی رقم جمع کر لیں، جس سے فاتحین کو

تذہیب دے کر آزادی حاصل کر سکیں، بہر حال ان کے ذریعہ یہ صنعت سمرقند میں جاری ہو گئی، اور یہ شہر

دہرہ رفتہ کاغذ سازی کا بہت بڑا مرکز بن گیا، اور یہاں کا کاغذ بڑی افراط سے دسائروں کو جانے

لگا، اور سمرقند کا نام اپنے عہد کاغذ کے لئے دور دور تک مشہور ہو گیا،

ابن الاثیر نے اپنی تاریخ میں ۳۳۰ھ کے ذیل میں مذکورہ بالا جنگ کا حال حسب ذیل لفظ

میں لکھا ہے،

وفیہا تحالف اخشیہ فرغانہ | اس سن میں فرغانہ کا اخشیہ اور چارچ کا

ولک الشاش فاستمد اخشیہ | بادشاہ آپس میں جھگڑا پڑے، اور اخشیہ

ملک الصین فامدة بمائة
الف مقاتلٍ خصر واملک
البشاش فنزل علی جکوملک
الصین قلعو یتعرض لک
ولا صحابة بمایوء همد
وبلغ الخبر بامسلم فوجه
الی حربهم زیاد بن صالح
فاتبعوا علی نهرا طرا زلفظ
بهم مسلمون وقتلوا منهم
زهاء خمسين الف وامروا
نحو عشرين الفا وهربا لباؤ
الی الصین وکانت الواقعة فی
ذی الحجة سنة ثلاث وثلاثین
ومائة ۛ

نے چین کے بادشاہ سے امداد طلب کی
اس نے اس کی مدد کے لئے ایک لاکھ
جنگو بہادری بھیجے جنہوں نے شاہ چاچ
کا محاصرہ کر لیا، شاہ چاچ نے تنفیر
چین کے سامنے ہتھیار ڈال دیئے ۛ
تنفیر نے بھی اس کے ایک ساتھیوں کے
کے ساتھ کسی قسم کی پرسلو کی روانہ
رکھی، اور جب ابوسلمہ ردای خراسان
کو یہ خبر پہنچی تو اس نے زیاد بن صالح
کو ان سے جنگ کرنے کے لئے بھیجا،
چانچہ دریائے طراز کے کنارے ان
کا مقابلہ ہوا اور مسلمانوں نے ان پر
فتح پائی، اور ان کے تقریباً پچاس
ہزار آدمی قتل کر ڈالے، اور تقریباً
بیس ہزار کو اسیر کر لیا، اور باقی لشکر
چین کا طرف بھاگ گئے، یہ جنگ
ذو الحجہ ۳۳ ہجری میں واقع ہوئی
تھی،

اگرچہ ابن الاثیر نے چینی قیدیوں کے من میں ان کی کاندہ سازی کا ذکر نہیں کیا لیکن دیگر متعدد
مصنفین نے اس کی وضاحت کر دی ہے، کہ سمرقند میں کاندہ کی صنعت انہی اسیروں کے ذریعہ
سے جاری ہوئی تھی، چنانچہ ابو منصور عبد الملک بن محمد ثعالبی نیشاپوری (متوفی ۳۹۰ھ) نے
ملائف المعارف میں لکھا ہے کہ

من خصائص سمرقند الکواغید
التي عطلت قرا طیس مصر
والجلود التي کانت الاوائل
یکتبون فیها لانتها حسن و
انعم وارفق و اوفق ولا
تکون الا بها وبالصین، و
ذکر صاحب المسالك و
الممالک انه وقع من نصین
الی سمرقند فی سببی مسبا هم
زیاد بن صالح من اتخذ
الکواغید بها شکر کثرت
الصنعة واستمرت العادة
حتى صارت متبعاً لاهل

سمرقند کی خاص چیزوں میں مختلف اقسام
کے کاندہ ہیں جن کے رواج سے مصر کے
قرطاس اور وہ چمڑے متروک ہو گئے
ہیں، جن پر پہلے زمانہ کے لوگ لکھا کرتے
تھے، کیونکہ کاندہ (ان کے مقابلہ میں)
بہتر اور زیادہ نرم اور ملائم ہے، اور
تحریر کے لئے زیادہ موزوں و موافق ہے،
یہ کاندہ سمرقند اور چین کے سوا اور کس
میں ہوتا، اور کتابت المسالك الممالک
کے مصنف نے لکھا ہے کہ زیاد بن صالح
چین سے سمرقند کی طرف جن قیدیوں
کو کپڑا لایا تھا، ان میں بعض ایسے لوگ
تھے جنہوں نے وہاں کاندہ سازی

انتہی حاشیہ ص ۳۸۰) نے اس واقعہ کی کیفیت کو کسی اور سبب سے اخذ کیا ہے، کیونکہ اس کے بیان
کی تصدیق چینی تاریخ سے بھی ہوتی ہے،

ۛ نام طبری نے عربوں اور چینیوں کی اس جنگ کا کہیں ذکر نہیں کیا، معلوم ہوتا ہے کہ ابن الاثیر

سمرقند فتح خیرھا واکارتقا
بھائی افاق،

(لطائف السلاطین مطبوعہ مصر)

شروع کر دی، پھر اس صنعت نے بڑا

فروغ پایا، اور مدت تک جاری رہی

یہاں تک کہ اہل سمرقند کاندہ کی

تجارت کرنے لگے اور اس کا نام

اور استعمال تمام ملکوں میں عام ہو گیا،

اسی مفہوم کو ابو الریحان البیرونی (متوفی ۴۴۰ھ) نے ان مختصر الفاظ میں ادا کر دیا ہے

کاندہ اہل چین کے ساتھ مخصوص

تھا، اور اس کی صنعت کو سمرقند

میں چینی اسیروں ہی نے جاری کیا

تھا، پھر دیگر ملکوں میں بھی کاندہ

بنایا گیا، جس سے لوگوں کی ضرورت

پوری ہوئی،

الکواغید لا ھل الصين و انما

احداث صنعتھا بسمرقند سبھا

منھم، ثم عجل منه فی بلاد

شقی فكان سیدا من عوینا

(کتاب الہند ص ۸۰)

ابو عبد اللہ زکریا بن محمد قزوینی متوفی ۴۸۰ھ نے اپنی کتاب آثار البلاد و اخبار العباد

(مطبوعہ گولہ، ۱۸۴۷ء ص ۲۹۰) میں سمرقند کا ذکر کرتے ہوئے جو کچھ لکھا ہے وہ بھی شاہجی کے

مندرجہ بالا بیان کے ساتھ پوری مطابقت رکھتا ہے،

عرب مصنفین کے بیانات کی تصدیق چینی تواریخ سے بھی ہوتی ہے، ان کا بیان ہے کہ

ہمیشہ عربوں سے برسرِ پکار رہتے تھے، جولائی ۱۸۷۵ء میں سرب امیر زیاد بن صاری نے ایک سرکاری

ذمہ داریوں کو شکست دی، بلکہ اس چینی لشکر کو بھی نہایت دی اچھے فتنہ چینی نے کر دیا

لے ہو سکتا ہے کہ اصل کا لفظ چل کی تعینت ہو،

ایک سو سالہ کا وسیع چاند کے چھٹے تے ترکوں کی آمد کے لئے بھیجا تھا

غرض چینیوں کی آمد سے سمرقند میں کاندہ سازی کی صنعت جاری ہو گئی، اور اس کو رفتہ

رفتہ اتنا فروغ ہوا کہ اہل سمرقند کاندہ کی تجارت کرنے لگے، اور سمرقند کا نام دور دور تک سمر

کاندہ کے لئے مشہور ہو گیا،

خلیفہ ہارون الرشید کے عہد میں (۱۸۰ھ تا ۲۰۰ھ) اس کے وزیر فضل بن یحییٰ برکی نے

کاندہ سازی کا ایک کارخانہ بغداد میں قائم کیا، اور چنہ ہی برس میں وہاں کاندہ اس افراط

سے تیار ہونے لگا کہ فضل بن یحییٰ کے جانشین جعفر بن یحییٰ برکی نے سرکاری ملکوں میں چربے اور

قرطاس کی بجائے کاندہ کا استعمال شروع کر دیا،

کاندہ کی صنعت سمرقند سے پھیل کر رفتہ رفتہ دوسرے اسلامی ملکوں میں پھیلی گئی، چنانچہ

ابن الندیم نے درق خراسانی کا ذکر کیا ہے جو مقامی کتان (cotton) سے تیار ہوتا

تھا، اسی طرح تمامہ (عرب) کے کاندہ کے کارخانوں کا بھی ذکر کیا ہے، جو کاندہ کی تیاری میں

باتا آتی ریشوں یعنی گھاس پھوس سے کام لیتے تھے، پانچویں صدی ہجری میں ناصر خسرو اپنے سفرنامہ

میں طرابلس کے کاندہ کا ذکر کرتا ہے، اور لکھتا ہے کہ یہاں کا کاندہ سمرقند کے کاندہ کی مانند

بلکہ اس سے بھی بہتر ہوتا تھا، (سفرنامہ مطبوعہ پیرس ص ۱۲)

جب کاندہ کی صنعت مصر میں رائج ہوئی، تو وہاں قرطاس سازی بتدریج بند ہو گئی،

اور کاندہ کے رواج سے قرطاس کا استعمال پندرہویں صدی ہجری میں رفتہ رفتہ ہر جگہ متروک

ہو گیا، اسلامی ملکوں میں کپاس (cotton)، کتان (cane) اور

پنس (cane) وغیرہ ریشہ دار اشیاء بکثرت پیدا ہوتی تھیں، مسلمان اقوام نے

کاندہ سازی میں ان سے خوب کام لیا، جس سے کاندہ کی صنعت کو ہر جگہ فروغ حاصل ہوا،

Mailla: Histoire General de chine, vol III p 234

اور عمدہ کاغذ آسانی اور ان قیمت پر دستیاب ہونے لگا جس سے کتابوں کے نسخہ اشاعت اور علوم و فنون کی ترقی میں بڑی مدد ملی۔

ذات قرعہ باشق (Von Karabacen) ایک قلمی کتاب کا ذکر کرتا ہے جس کا قلم عمدہ تھا۔ اس کتاب میں کاغذ بنانے کا طریقہ بتایا گیا ہے، یہ کتاب غالباً پانچویں یا چھٹی صدی ہجری میں تصنیف ہوئی تھی، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں نے اس صنعت پر متفصل کتابیں لکھی تھیں چونکہ یہ کتاب مجھے دستیاب نہیں ہو سکی، اس لئے میں اس کے متعلق کوئی گفتگو نہیں کر سکتا۔

کاغذ کی صنعت اندلس میں کاغذ سازی کی صنعت مغرب کی طرف منتقل ہو کر آخر کار اندلس پہنچی، اندلس میں اسپین پہلا ملک ہے جہاں کاغذ سازی اسلامی عہد میں سب سے پہلے جاری ہوئی۔ اندلس میں شاطبہ (Sagiba) کے شہر نے اس صنعت میں خاص نام پیدا کیا، چونکہ شاطبہ کے ملازمین اعلیٰ قسم کا کتان پیدا ہوتا تھا، اس لئے اس صنعت نے وہاں خوب فروغ پایا، چنانچہ شریعت اور سی جوحیٰ صدی ہجری کا ایک معروف جغرافیہ نگار ہے شاطبہ کے بارہ میں لکھتا ہے کہ:

”وہاں کاغذ سازی کے کارخانے ہیں جن میں ایسا اچھا کاغذ تیار ہوتا ہے کہ روئے زمین پر اس کی نظیر نہیں ملتی، اور مشرق و مغرب کے ملکوں میں کثیر مقدار میں برآمد ہوتا ہے۔“

باقت حوی متوفی ۱۱۷۷ھ نے بھی عجم البلدان میں شاطبہ کے عمدہ کاغذ کا ان الفاظ میں ذکر کیا ہے:-

ويعمل انكا غدا الجيد فيها

ويعمل منها الى سائر بلاد

الاندلس،

جب اسپین کے عیسائیوں نے شاطبہ کے علاقہ کو دوبارہ فتح کر کے عربوں کو وہاں سے

بکال دیا، تو شاطبہ میں کاغذ سازی بدستور جاری رہی لیکن اب یہ صنعت یہودیوں کے ہاتھ میں تھی، اندلس میں شاطبہ کے علاوہ تلمبہ (Talencia) اور طلیطہ (Taleto) کے شہر بھی کاغذ سازی کے مرکز تھے، لیکن عربی حکومت کے زوال کے بعد جب یہ صنعت عیسائیوں کے ہاتھ میں چلی گئی، تو کاغذ کی وہ پہلی سی عمدگی اور نفاست قائم نہ رہ سکی، کیونکہ عیسائیوں کو اس فن میں عربوں جیسی مہارت حاصل نہ تھی،

کاغذ سازی کا رواج یورپ میں بارہویں صدی عیسوی میں قشتالہ (Castile) کے مینا فراندز نے اپنے ہاں شاطبہ کے نمونہ پر کاغذ تیار کیا، اور اس کا استعمال اپنی مملکت میں جاری کیا، پھر تیرہویں صدی میں یہ صنعت اطالیہ میں پہنچی، جہاں نابریانو اور بولونیا (Bologna) کے شہروں نے اس فن میں خاص شہرت حاصل کی، چودہویں صدی میں فرانس میں کاغذ سازی کے کارخانے قائم ہوئے، اور بعد ازاں یورپ کے دوسرے ملکوں یعنی جرمنی اور انگلستان میں بھی صنعت جاری ہو گئی، بہر گیت چودہویں صدی میں مغربی یورپ کے تمام ملکوں میں علمی اغراض کے لئے کاغذ کا استعمال عام ہو چکا تھا، اور پندرہویں صدی میں کتابت کے لئے چمڑے کا استعمال نذر خدہ متروک ہو گیا، اسی زمانہ میں جب یورپ میں پرنٹنگ یعنی چھاپے کا فن ایجاد ہوا، تو کتابوں کی طباعت کے لئے اہل یورپ کے پاس خاطر خواہ مقدار میں کاغذ موجود تھا جس سے مردم و فنون کی اشاعت میں بے اندازہ سہولت پیدا ہوئی،

کاغذ کے رواج سے پہلے یورپ کے لوگ کتابوں کی تحریر کے لئے پارچہ پٹ یعنی چمڑا استعمال کرتے آئے تھے، لیکن پارچہ پٹ گران قیمت اور کیا ب تھا، اس لئے وہاں کے عیسائی پادروں

لےو بلیس کے لئے دیکھیے: Leo Origines du Papier Jan

Andree Blum. Paris, 1932.

اصداہوں کا یہ عام دستور تھا کہ وہ قدیم یونانی اور لاطینی تصانیف کی عبارتوں کو مٹاتے تھے اور پر صاف شدہ چمڑے پر اپنی مذہبی تحریریں یعنی ورد و وظیفے لکھتے تھے، یہ عمل کئی صدیوں تک جاری رہا اور یونان اور روم کا قدیم لٹریچر مٹا رہا، اور ان کے حکماء اشعار اور ادب کی بہت سی کتابیں مٹانے کے ناپید ہو گئیں، عربوں نے یورپ میں کاغذ سازی کو رواج دے کر علوم قدیمہ پر بڑا احسان کیا، اگر وہ اہل یورپ کو کاغذ متیازہ کرتے، تو کلاسیکل لٹریچر رستہ رستہ بالکل نیست و نابود ہو جاتا، چنانچہ تمدن عرب کے مشہور مصنف ڈاکٹر گت ولبون (Guilve Le Bon) اس بارے میں رقمطراز ہیں:-

"قرون وسطیٰ کے اہل یورپ ایک مدت دراز تک صرف چمڑے ہی پر لکھتے رہے، لیکن وہ اس قدر گراں قیمت تھا کہ اس کی گرانی کی وجہ سے کتابوں کی اشاعت میں سخت مشکل حاصل تھی، چنانچہ تھوڑے ہی عرصہ میں یہ چمڑا اس قدر کیاب ہو گیا کہ عیسائی مہمان یونان اور روم کے بڑے بڑے مصنفین کی کتابوں کی عبارتوں کو مٹا کر ان پر اپنے اوراد و دعائیں لکھتے رہے، مگر عجب نہ ہوتے، اور کاغذ نہ بناتے تو قدیم زمانے کے اکثر علمی شاہکار جن کے یہ راہب ممانفاجہ جاتے تھے، ضائع ہو جاتے ایک ایسی چیز کو دریافت کر کے جو چمڑے کی جگہ کام دے سکے، اور سری قرطاس کی

لے مغربی مورخین نے لکھا ہے کہ یونان اور روم کے قدیم لٹریچر کے ناپید ہونے کی ایک بڑی وجہ یہی ہوئی کہ جب عیسائی مذہب نے کئی صدیوں کی جدوجہد کے بعد یورپ میں غلبہ پایا، تو ان کے مذہبی پیشواؤں نے لٹریچر کو اپنے عقائد کے منافی سمجھ کر حتیٰ الامکان جلا کر با د کیا، اس سے معلوم ہوا کہ جب سین کے عیسائیوں نے قرطابہ اور غرناطہ کی شاہراہوں میں عربی کتابوں کو چن چن کر جلا دیا تھا، تو وہ اپنے آپ

قدیم دستور کی تجدید کر رہے تھے،

ماتہ جو عربوں ہی نے اشاعت معلوم کی ایک بہت بڑی خدمت انجام دی ہے!

کاغذ کا رواج ہندوستان میں | ہندوستان میں کاغذ کے رواج سے پہلے لکھنے کے لئے مختلف چیزیں کام میں لائی جاتی تھیں، مثلاً تانے کے پتے، بھوج پتہ، اور سفید ریشمی کپڑا، تانے کے پتے لمبائی میں ایک ہاتھ اور چوڑائی میں تین انچ کے برابر ہوتے ہیں، ان پر لکھنے کے بعد ان کے درمیان سوراخ کرتے تھے، اور ان میں دھانکا ڈال کر ایک شیرازہ میں جبح کر لیتے تھے، بھوج کے درخت کی چھال خاصی لمبی چوڑی ہوتی ہے، اس پر منکرش کرتے تھے جس سے وہ چھال مضبوطا اندام ملتا ہو جاتی تھی، اس کے ورق الگ الگ ہوتے تھے، اس لئے تحریر کی تہہ کو تہہ رکھنے کے لئے ان اوراق پر ہند سے ڈال لیتے تھے، اور ان کو لکڑی کی دو تختیوں کے درمیان باندھ دیتے تھے، اور پھر حفاظت کے لئے کسی کپڑے کے ٹکڑے میں لپیٹ لیتے تھے، اس قسم کی کتاب کو پوٹھی کہتے ہیں، اور اس طرح کی پوٹھیاں ہزاروں کی تعداد میں ہندوستان کے کتب خانوں میں محفوظ ہیں،

جس تحریر کو پائدار بنانا مقصود ہوتا تھا، اسے پتھر یا تانبے پر کھود دیتے تھے، چنانچہ ہمارے اشوک کے زمان پتھر پر کندہ کئے گئے تھے، اور ان میں سے بعض اب تک موجود ہیں، اسی طرح جائے کائنات ... جو حکمرانوں کی طرف سے امر کو عطا ہوتی تھیں، انہوں کی تختیوں پر نقش ہوتی تھیں، اس قسم کی تختیاں ہندوستان کے کئی عجائب خانوں میں موجود ہیں،

ہندوستان میں کاغذ کا رواج اسلامی عہد میں ہوا، کاغذ سازی کی صنعت یہاں

La civilisation des Arabes par
Dr. Guislave Le Bon. Paris.

غالباً ترکستان یا خراسان سے آئی ہوگی، ابتداء میں لاہور اور دہلی اسلامی حکومت اور حضرات کے مرکز تھے، اس نے کاغذ سازی کے کارخانے غالباً سب سے پہلے ان ہی شہروں میں قائم ہوئے۔ لیکن ہمارے پاس اس بارے میں کوئی قطعی شہادت موجود نہیں، سب سے پہلی تاریخی شہادت جو میرے علم میں آئی ہے، کشمیر کے بارے میں ہے، تواریخ کشمیر کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ کشمیر کے بادشاہ سلطان سکندر کا ایک بیٹا شاہی خان تھا، جو امیر تھوڑے کے حملہ بند (۱۲۵۰ء) کے بعد اس کے ہمرکاب ہمرقہ گیا، اور وہاں کئی سال تک مقیم رہا، جب کشمیر واپس آیا، تو دہلی کے بالکل کارگر اپنے ساتھ لایا، ان میں کاغذ ساز اور جلد ساز بھی تھے، جب شاہی خان دہلی کے لقب سے کشمیر کے تخت حکومت پر بیٹھا، تو اس نے ان کارگروں کی سرپرستی کو شاہانہ انداز میں جاری رکھا، کشمیری لوگ بڑے ذہین اور چابکدست کارگر ہیں، انہوں نے کاغذ سازی کے فن میں بڑی ترقی کی، چند نچھوڑے ہی عرصہ میں کشمیر میں ایسا عمدہ اور نفیس کاغذ تیار ہونے لگا کہ شاہان کشمیر دوسرے ملکوں کے حکمرانوں کے پاس اپنے ملک کے نوادر کے ساتھ اپنے ہاں کا بنا ہوا کاغذ بھی بطور تحفہ بھیجے لگے۔

کاغذ کی صنعت رفتہ رفتہ ہندوستان کے تقریباً ہر صوبہ میں جاری ہو گئی، اور تاریخی شہادتوں سے پتہ چلتا ہے کہ اودھ، بہار، بنگالہ اور گجرات میں کاغذ سازی کے کارخانے قائم ہو چکے تھے، اور ہر ایک خط کے کاغذ کی خاص خاص صفات تھیں، کیونکہ مختلف علاقوں میں کاغذ کی ساخت میں جو اشیاء استعمال کی جاتی تھیں، ان میں خاصا اختلاف تھا مثلاً بنگالہ کے کاغذ ساز پیشتر اپنے صوبہ کاٹپن (Cattin) کام میں لاتے تھے، اور اودھ کے بانس کا، دہلی کے استہال کہتے تھے، لیکن یہ بنانے کے طریقہ میں بھی اختلاف ہو، چنانچہ احمد آباد (گجرات) کا کاغذ سفید اور کچنا اور اودھ کا کاغذ دیر پا کہہ سکتا تھا۔

اس صنعت میں پنجاب بھی دوسرے صوبوں سے پیچھے نہیں رہا، سیالکوٹ میں کاغذ سازی کے بہت سے کارخانے تھے، اور ان میں جو کاغذ تیار ہوتے تھے، ان کے الگ الگ نام تھے، سیالکوٹ کشمیر کی سرحد پر واقع ہے، اس لئے قیاس چاہتا ہے کہ کاغذ سازی کی صنعت وہاں غالباً کشمیر ہی سے آئی ہوگی، سیالکوٹی کاغذ سفید، مقبوضا اور ملائم ہوتا تھا، اور تمام صوبہ میں بڑا جاتا تھا، اور بیوپاریوں کے بنی کھاتوں کے لئے خاص طور پر کام میں آتا تھا، خلاصۃ التاریخ کا موقوف نثر بیان رائے پٹیلوی (پٹیل) سیالکوٹ کے متعلق لکھتا ہے کہ اس شہر میں عمدہ کاغذ تیار ہوتا ہے، جو سفید، صاف اور پاکیزہ ہے، خصوصاً وہ اقسام جو خاصہ جہانگیری اور انٹچی کے نام سے مشہور ہیں۔ اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ مثل شہنشاہ اور ان کے امراء دیگر مندوں کے علاوہ کاغذ سازی میں بھی دلچسپی لیتے تھے، ظاہر ہے کہ ان کی توجہ اور شاہانہ سرپرستی سے اس فن کو فروغ حاصل ہوا ہوگا۔

ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد

تمہنی کا زمانہ

اس میں صلاحین دہلی اور شاہان مغلیہ کے شاندار عہد کے فن تعمیر اور فن و عام کے کام، شہر و انڈسٹری کی آبادی، باغات، ترقی حیوانات، ترقی تعلیم، کاغذ سازی، کتب خانہ، اور خطاطی وغیرہ بہت تفصیل سے روشنی ڈالی گئی ہے، اس دور میں اسی زمانہ کے بنے ہوئے کاغذ پر کتابیں لکھی جاتی تھیں، جس کے نمونے آج بھی تمام کتب خانوں میں نظر آتے ہیں،

قیمت ۱۰ معہ

"منہجر"

غوری

از

جناب پروفیسر تیدامیر حسن صاحب عابدی، دہلی یونیورسٹی

بیشتر تذکرہ نویسوں نے گیارہویں صدی ہجری کے ایرانی شعراء میں ایک شاعر غوری کا ذکر کیا ہے۔ اس کو کاشی بتلایا ہے، مگر بعض تذکروں میں دوسرے غوری کا بھی ذکر کیا گیا ہے، کلمات اشعار کے مضبوط نسخہ کے حاشیہ میں صرف غوری لکھا ہوا ہے، مگر ان کی جانب جو اشارہ منسوب ہیں وہی اشارہ اس تذکرہ میں میر برہان عروس کی طرف منسوب ہیں، نیز حاشیہ میں لکھا ہے کہ دوسرے نسخہ میں عروس کا تخلص عزالت ہے، بعض تذکرہ نگاروں نے ان دونوں کو ایک کر دیا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس زمانہ میں دو ہم عصر شاعر تھے، جن کا تخلص غوری تھا، اور دونوں کا شان کے رہنے والے تھے، ان میں سے ایک ہندوستان آئے، اور دوسرا ایران ہی میں رہ گئے، کلمات اشعار میں دونوں کا ذکر ہے، اور دونوں کو کاشی کہا گیا ہے، تذکرہ کاتب میں ایک کو غوری کاشی اور دوسرے کو جو ہندوستان آئے تھے، میر غور کاشی کہا گیا۔ مؤلف خزان غرائب نے بھی ہندوستان آنے والے غوری کو میر غور کاشی لکھا ہے، مؤلف ریاض اشعار نے ہندوستان والے کو میر غوری کاشی..... اور دوسرے کو غوری کاشی لکھا ہے،

مؤلف غوری کاشی کو نصر آبادی نے احتمالاً شیرازی بتایا ہے، اور ان کی بڑی تعریف کی ہے

ام لکھا ہے کہ وہ دنیاوی چیزوں سے پرہیز کرتے تھے، اسی نے انہی برس کی عمر پاکی، اور بھول ان کے وہ زندہ دل انسان تھے، اور اکثر صاحبان حال کی خدمت میں رہا کرتے تھے، آخر عمر میں اصناف کے ایک قہر خانے میں رہنے لگے تھے، جہاں لوگ ان سے ملاقات کرتے تھے، ان کا ذریعہ معاش جدول کش اور تالی تھا، نور آبادی کے والد سے ان کے اچھے تعلقات تھے، اور وہ اپنے والد کے ساتھ ان کے پاس جایا کرتے تھے، شاہ غنی کی حکومت کے آخری زمانے میں انہوں نے انتقال کیا، انہی غوری نے ثنوی تحفۃ العراقرین کی بحر میں ایک ثنوی بھی لکھی تھی، اس کے مراجع کے اشعار کو تذکرہ نصر آبادی میں نقل کیا ہے، اس کا ایک شعر یہ ہے:-

شد ز آمدنش چو چرخ آگاہ، پر کر دزد شمع و شعلش را ہ

مؤلف خزانہ مامرہ نے ان کو قطعاً شیرازی بتلایا ہے، اور نصر آبادی کے حوالے سے ایک شعر نقل کیا ہے،

یہ شعر شاہ عباس ماضی کے کتابدار صادق بیگ نقاش کی مدح میں کہا تھا، اور قہر خانے میں ان کو سنایا تھا:-

چوں عزم زنگ است و صد آذنگ است، صیت سخن تو در جان امکاں

یہ بھی لکھا ہے کہ جب غوری نے یہ شعر پڑھا تو صادق بیگ نے مسودہ ان کے

ہاتھوں سے لے لیا اور کہا کہ مجھ میں اس سے زیادہ نینے کا حوصلہ نہیں ہے، مؤلف تذکرہ نے

لغۃ العربیۃ - ۱۵۸۵ - ۱۵۸۶

مؤلف تہذیبی نے لکھا ہے کہ صادق بیگ کی جامعیت کے لحاظ سے کوئی برابر ہی

نہیں کر سکتا، اگرچہ ہر صنف میں شعر لکھا ہے، مگر ان کی ثنوی اور قصیدے غزلوں سے

بہتر ہوتے ہیں،

مگر فافوس خیال میں ہے کہ ہندوستان اگر پہلے وہ مبلغ جم خانقاہ کے مداخلوں اور ملازموں میں شامل ہوئے، یہی قول صحیح معلوم ہوتا ہے، خانقاہوں نے جہانگیر کے زمانہ میں انتقال کیا اس لئے غوری شاہجاں کے عہد سے پہلے یہاں پہنچ گئے ہوں گے، اس قول کی تصدیق اس سے بھی ہوتی ہے کہ بعض تذکرہ نویسوں نے لکھا ہے کہ تقی اوحدی اُن سے ہندوستان میں بھی رہے تقی اوحدی نے ۱۰۰۳۰۰۰۰ ہجری / ۱۶۲۰-۲۱ میں انتقال کیا، اس نے یقین سے کیا جاسکتا ہے کہ وہ شاہجاں کی تخت نشینی سے پہلے جہانگیر کے زمانہ میں ہندوستان آگئے تھے،

شمالی ہندوستان میں قیام کرنے کے بعد غوری دکن گئے، اور وہاں کے غنا کے ساتھ اپنا وقت گزارنے لگے، دکن کے بادشاہ کی مدح میں کہتے ہیں:-

طبع را در عہد بذل خسرو مالک قباب
چوں لوبا فتح خاقان دکن آرام
مولف ریاض الشعراء اور شتر عشق کے قول کے مطابق غوری نے ہندوستان ہی میں انتقال کیا۔

کلمات الشعراء کے میر برہان عروس، غوری اور غزلت ایک ہیں جو ہندوستان آئے تھے اس لئے کہ جب ذیل شعر جو اس تذکرہ میں دو جگہوں پر عروس اور غوری کی طرف منسوب ہے وہی ہے جو مخزن میں ہندوستان آنے والے غوری کاشی کے نام سے نقل کیا گیا ہے،

بہر زبیر ل زتن نخواستم گھمے داغ
صدین برہم ز دم تا یک نفس آرام
ناظم تبریزی نے بھی انہی غوری کا ذکر کیا ہے جو ہندوستان آئے تھے، اس لئے کہ جب ذیل شعر جو تذکرہ نظم گزیہ میں ہے وہی ہے جو تذکرہ انشرف علی میں ہے جس میں تصریح ہے کہ

۹۹۳ھ - ۱۰۳۶ ہجری / ۱۵۵۶ - ۱۶۲۴ عیسوی

۱۰۱۳ھ - ۱۰۳۴ ہجری / ۱۶۰۵ - ۱۶۲۴ عیسوی

دو ہندوستان آئے تھے،

مگر نیافتہ باز نظارہ رویش
ناظم تبریزی نے اُن کو "سید باادراک" بتایا ہے، اور کہا ہے کہ اگرچہ اُن کے اشعار مشہور ہیں، مگر اُن کی نظمیں دقیق ہوتی ہیں،

کابل میوزیم میں دیوان غوری کا ایک قلمی نسخہ موجود ہے، اس میوزیم کی قلمی نثر اور فرنیسی زبان کی مطبوعہ نثر میں جو اس قلمی نثر پر مبنی ہے اس کو دیوان غوری شیرازی کہا گیا ہے، اس قلمی نثر میں یہ بھی تحریر ہے کہ اس دیوان میں ایک قصیدہ شاہجاں اور بنگ زبیب کی مدح میں ہے،

بہر حال اتنا مسلم ہے کہ اس دیوان داغ غوری وہی ہیں جو ہندوستان آئے تھے، اور یہاں کے بادشاہوں کی مدح میں قصیدے کہے تھے، مگر ان غوری کو شیرازی کہنا صحیح نہیں ہے اگرچہ وہ شیرازی بھی رہے تھے، بہتر یہی ہے کہ ان کو کاشی ہی کہا جائے، دوسرا ثبوت اس شعر کے شیرازی نہ ہونے کا یہ ہے کہ خود اس دیوان میں کہیں بھی شیراز کا ذکر نہیں ملتا، اُس کے مقابلہ میں کاشان کی بار بار مدح کی گئی ہے،

بہلم دشمن جاں گشتہ دو ہتھاں بدخواہ
بہس کہ ہر جا صفت گلشن کاشان کرم
زین پس ز صوت بلبل کاشان بیاں خوش
تا کے حدیث طوطی ہندوستان کنی

دیوان غوری کا یہ نسخہ بالکل ناقص اور خراب حالت میں ہے، مگر بہت نادر ہے، اس کتابک اس کے کسی دوسرے نسخہ کا پتہ نہیں چل سکا،

اس ناقص دیوان میں بہت سی غزلیں ہیں، جو ردیف الف کے اس شعر سے شروع

۱۰۱۹ھ ایضاً ۱۵۵۶ نمبر ۲۲۹ ۱۰۶۸ھ - ۱۱۱۸ ہجری / ۱۶۵۸ - ۱۷۱۶ عیسوی

دیدہ بکینہ و لم بکینہ کمر عجب مدار
طفل مرضی اگر شود دشمن جان حکم را
دیوان کے مطالعہ سے غوری کی شخصیت کے کچھ نئے گوشے سامنے آتے ہیں جن کا تذکرہ
میں ذکر نہیں ملتا ہے، غوری کو بھی دوسرے شعراء کی طرح اپنے ہنر پر فخر ہے :-

آنجا کہ غوری شود از انشاغور لخواں
گر مست تر غم نشوی مست سخن پاش
تغیر جہاں دارد غوری شہرتم
دہ اپنی بے طالبی کے شاکی نظر آتے ہیں :-

از دوست چہاں شکوہ توان کرد غوری
بے طالبی اہل ہنر رسم قدیم است
طفہ سرگشتگی از غیر نمو انم کشید
منکہ غرت را بعد از یث بن آراستم

انھوں نے حافظ کی غزلوں پر غزلیں کہنے کی کوشش کی ہے، مگر ان کا خیال ہے کہ حافظ کا
متبع نہیں ہو سکتا،

مکن متبع حافظ غوری از کہ کنی
بخواں برو کہ رموز سخنوری داند
حافظ کے کلام کے علاوہ گلشن راز حبیبی ثنوی سے بھی متاثر معلوم ہوتے ہیں :-
کمال شیخ از غوری میرس
کہ موہویش شرح گلشن راز است
آید برقص روح غوری بزیر خاک
ہر جا حدیث گلشن تیر ز می کند

غوری نے غزلوں میں مرزا عبد الشکور اور عبد الحسین نامی اشخاص کی تعریف کی ہے،
غوری کے اشعار زیادہ تر متوسط درجہ کے ہیں، نمونہ کچھ منتخب اشعار نقل کیے جاتے ہیں :-

از داغ سوختم دل حسرت نصیب را
آراستم ز گل قفس عندلیب را
قبلہ نما ز غمزدگان جہاں یوسف
ادہم از طور تو آئین زلیخا برداشت

دارند بے سبب بغوری یہ طعننا،
جہی کہ غارت چن ہوش کردہ اند
ہیں شفق نیست کہ آرایش گرد و شہادت
قدسیاں بہر شہیداں گفت ساختہ
از دل سخت بتاں شکوہ کن
سخن از دیدہ نیستا کی زن
از نو لذت اگر می طلبی،
سینہ بر خنجر سیبا کی زن

ان باتوں غزلوں کے بعد کچھ قطعات ہیں جن میں آصف (فیاض ملت و دی) خان جہاں مرزا
بانی مدح کی گئی جو اور ابو الفانامی ایک شخص کی جسکو غالباً ایک باعی میں مولوی لکھنیا دیکھا گیا ہے، جو کہ گئی ہے
قطعوں کے بعد ایک مختصر سی ثنوی ہے، جو اس بیت سے شروع ہوتی ہے،

باز طبع شہرہ نشان شدہ است
شعلہ کلک مرا زباں شدہ است
اس میں بھی کسی اسذامی شاعر کی مدح کی گئی ہے،

اس ثنوی کے بعد پھر کچھ قطعات ہیں، اس میں شاہنواز آصف خاں ابو القاسم میر سید الدین
ابراہیم اور ایک خرگوش کی موت اور ایک عمارت ایک گھر شاہی حمام کشی خان کی بنائی ہوئی مسجد کی تاریخیں اور بعض
کی جو ہیں انانوس خیال میں ہے کہ غوری مرشد بروجرسی کے دوست تھے مگر معلوم ہوتا ہے کہ بعد میں ان کے تعلقاً
ذرا بے گئی تھے اور جو کہی تھی، اس جو بکے کچھ اشعار دیوان میں موجود ہیں،

اس کے بعد باعیاں ہیں جو اور اصناف سخن کی طرح ناقص ہیں، ایک باعی نمونہ پیش کی جاتی ہے
ایں روح مقدس بسجودت سرگرم
کونین ز شرم نگشت دراز رم
خوشید صفت گرم در آئینہ مبس،
آئینہ مبادا کہ شود آب از شرم
ایک باعی میں شاعر نے اپنا تخلص برہان بتایا ہے، "برہان تو زو سواس جو س"

ایک باعی میں قاضی سودا کی تمجید کی گئی ہے، اس کے بعد قصائد ہیں یہ حصہ بھی ناقص و ان قصائد
میں شاہ جہاں اور نگ زیب جمال الدین شاہ ابو اور سنجہ کی مدح کی گئی ہے،

آخر میں ایک ترجیح بند ہے، جس کا یہ شعر ہر نیک کے بوردہ ہر ایسا گیا ہے،

بنشینم وے تو چند باشم
عم آتش و ہم شہید باشم

قصائد کے آخر میں بھی کچھ غزلوں کے اوراق آگئے ہیں :-

فہرست مآخذ ۱- قدرت اللہ شوق : مکملہ اشعار نسخہ خطی شمارہ ۲۴۱۲، کتب خانہ رامپور (۲) مرزا محمد علی کاتب :

تذکرہ کاتب نسخہ خطی شمارہ ۲۴۲۵، رضا لاہوری رامپور (۳) احمد علی ہاشمی : مخزن الغرائب نسخہ خطی شمارہ

۱۳، خدا بخش لاہوری (۴) مرزا محمد طاہر نصیر آبادی : تذکرہ نصر آبادی چانچا، ارمغان تہران (۵) محمد فضل سرخوش :

کلمات الشعراء میں محمد پرہیز لاہور (۶) میر غلام علی آزاد بلگرامی خزانہ عامرہ : مطبع نوکلشور (۷) میر غلام

اشرف علی خان : (تذکرہ اشعار نسخہ خطی، شمارہ ۲۴۵۹، کتب خانہ رامپور (۸) سیف الدین محمد فاضل

خیال نسخہ خطی شمارہ ۹۲۵ علی گڑھ یونیورسٹی (۹) کشن چندا خلاص : ہمیشہ بہار نسخہ خطی شمارہ ۱۹۸۹

خدا بخش لاہوری (۱۰) تذکرہ اشعار نسخہ خطی شمارہ ۲۴۵۶ رامپور (۱۱)

ناظم تبریزی : نظم گزیدہ نسخہ خطی، شمارہ ۹۲۵ علی گڑھ یونیورسٹی (۱۲) سید علی حسن خاں : بیع بخش

مطبع شاہجہانی، بھوپال (۱۳) علی قلی خاں داروغستانی : ریاض الشعراء نسخہ خطی، شمارہ

۴۵۰۳۷، نیشنل میوزیم، نئی دہلی (۱۴) حسین قلی خاں عظیم آبادی : نشر عشق نسخہ خطی شمارہ

۲۰۱۳، نیشنل آرکائیوز، نئی دہلی (۱۵) ملا عبد الباقی : فخر الزمانی : تذکرہ میخانہ باہتمام احمد گلپا

معانی، ۱۳۴۵، شرکت نسبی حاج محمد حسین، وشرکار اقبال (۱۶) ملا عبد الباقی فخر الزمانی،

تذکرہ میخانہ، محمد شفیع، کپور تھلک پریس لاہور

S. De lan gier De Beaure cueil :
Manuscript D Afghanistan. lau

Le Cairo, 1964

مکملہ اشعار جدیدہ مطبوعات جدیدہ

سلوک سلیمانی مرتبہ مولانا محمد اشرف خالص صاحب متوسط تقطیع اکادمی کتب و طباعت

جلد مع دیدہ زیب گر دپوش، قیمت بلوچ پیسے، مکتبہ سرمدی، ۶۰۰ سٹلا

پاک حکیم پنچرہ ڈولہ لاہور،

حضرت سید صاحب کی شخصیت علم و عرفان اور شریعت و طریقت دونوں کی جامع تھی،

وہ کے آخری حصہ میں انھوں نے سلوک و عرفانی بھی (مقارن درجہ حاصل کر لیا تھا، اور اس راہ

پہنچا، ان کے مستر شہین میں مولانا محمد اشرف خاں صاحب صدر شعبہ

عربی اسلامیہ کالج پشاور کا نام خاص طور پر قابل ذکر ہے، انھوں نے معارف کے سلیمان نمبر کیلئے

سلوک سلیمانی پر ایک اجمالی نظر کے عنوان سے ایک مقالہ لکھا تھا، جو طوالت کی وجہ سے خاص

نمبر کے بجائے بعد میں بالاقساط شائع ہوا تھا، اب انھوں نے افادہ عام کے خیال سے اس کو

کتابی صورت میں شائع کیا ہے، سید صاحب کے سلوک پر لائق مرتب نے ایک اور ضخیم کتاب

بھی لکھی ہے، جو آئندہ شائع ہوگی، زیر نظر کتاب میں انھوں نے سید صاحب کے عارفانہ اشعار

لفظیات، تربیتی مکتوبات اور متعدد دوسری تحریروں سے ان کے نظریہ سلوک و عرفان کی

وضاحت کی ہے، کتاب کے ابتدائی نصف حصہ میں سلوک و تصوف کے متعلق سید صاحب

کا نقطہ نظر اور آخری حصہ میں اس کی اہم خصوصیات و کیفیات اور واردات وغیرہ کی حقیقت

راہبیت تحریر کی گئی ہے، اس حیثیت سے یہ کتاب سلوک سلیمانی بلکہ سلوک اشرفی کا ایک جامع

خاکہ اور سلوک و عرفان کی اصل حقیقت کا مرقع ہے، فاضل مرتب نے مقدمہ میں ہندو صاحب کی ہمہ گیر شخصیت کے جلووں اور مختلف النوع کمالات کے دلکش پہلوؤں کے ذکر کے سلسلہ میں ان کی سلوک و تصوف سے ابتدائی دلچسپی اور ان کی زندگی میں اس کے تدریجی ارتقاء کا بھی ذکر کیا ہے، ہندو صاحب کے علوم ظاہری میں کمالات کے مقابلہ میں ان کی باطنی و روحانی زندگی کے گوشے نمایاں نہ تھے، اس کتاب سے یہ کمی پوری ہو جاتی ہے، اور اس سے ان کے روحانی و باطنی کمالات کا پورا مرقع سامنے آ جاتا ہے، طرز تحریر دلکش ہے، غلام محمد صاحب نے معارف کے بیان نمبر کے متعلق غلطی سے لکھا ہے کہ یہ ستمبر ۱۹۵۵ء میں شائع ہوا تھا، یہ صحیح نہیں ہو، یہ فروری ۱۹۵۵ء میں شائع ہوا تھا۔

تعلیمی مقالات مرتبہ مجلس تعلیمات پاکستان، قطع خورد کاغذ معمولی کتابت و جلاط

قدس بہتر صفحات ۴۴ قیمت پچھڑیہ مجلس تعلیمات پاکستان، ۵۰ علامہ اقبال روڈ (بکس کالج لاہور) لاہور

پاکستان کے ادارہ مجلس تعلیمات کا مقصد نظام تعلیم میں ایسا مفید تبدیلیاں عمل میں لانا ہے جو دین سے بے تعلقی اور دین و دنیا میں دوئی کے رجحان کو ختم کر کے طلبہ و اساتذہ کو اسلامی انکار و اقدار کا حامل بنا سکیں، اس ادارہ کی ماہانہ نشستوں میں مختلف علمی و تعلیمی موضوعات پر مضامین پیش جاتے ہیں، یہ مجموعہ ان نشستوں کے منتخب مضامین پر مشتمل ہے، یہ سب مضامین غور و فکر سے لکھے گئے اور بصیرت افروز ہیں، اور ان میں مختلف علمی و تعلیمی مسائل پر بہت مفید خیالات ظاہر کئے گئے ہیں جن سے معاشرہ و افراد کی تعمیر و تشکیل میں تعلیم کی اہمیت اس کو زیادہ سے زیادہ سو و عند بنانے کی تدبیریں اور درس و تدریس کے بارہ میں مفید رہنمائی ملتی ہے، ایک مضمون میں مسلمانوں کی ریاضی میں خدمات کا اجمالی جائزہ لیا گیا ہے، کیا وہ من نظامی محض ایک دینی نصاب ہے (حافظ محمد علی) اور جدت اور تعلیم (سید علی شہر کاظمی) خصوصیت سے مفید اور دلچسپ مقالہ ہیں، یہ مجموعہ خصوصیت سے تعلیم و تدریس سے دلچسپی رکھنے والوں کے مطالعہ کے لائق ہے، انھیں

جلد ۱۰۶ - ماہ شوال المکرم ۱۳۹۰ھ مطابق ماہ دسمبر ۱۹۷۰ء - عدد ۶

مضامین

فہرست

۴۰۴ - ۴۰۳

شاہ عین الدین احمد ندوی

مقالات

ان دریں نظامی ملا نظام الدین محمد فرنگی محلّی جناب مفتی محمد رضا صاحب، انصاری، استاذ ۴۰۵ - ۴۰۴

شعبہ دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

مکملہ دومنہ کے سنسکرت آخذ اور اسکے فارسی ترجمہ جناب شرف عالم صاحب ایم اے ۴۰۵ - ۴۰۴

ریسرچ اسکالر پٹنہ

مشہور مستشرقین اور ان کی تصنیفات جناب سلمان شمسی صاحب ندوی ۴۰۶ - ۴۰۵

(جائزہ اور تعارف)

ہمایون شاہ عباس کے غیر مطبوعہ خطوط

جناب کبیر احمد صاحب جاسی ریسرچ اسکالر ۴۰۷ - ۴۰۶

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

لیکچرر محمد الدین ناگوری فیضی کے دادا تھے

جناب محمد طیب صاحب صدیقی ریسرچ اسکالر ۴۰۸ - ۴۰۷

شعبہ فارسی، پٹنہ یونیورسٹی

احبیات

غزل

غزل

مطبوعات جدیدہ

جناب ڈاکٹر علی الحق صاحب، انصاری ۴۰۹ - ۴۰۸

جناب عروج زیدی رامپور ۴۱۰ - ۴۰۹

۴۱۱ - ۴۱۰ غزل